



За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№9
(410)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

4 МАРТА 2025



ДОРОГИЕ НАШИ ЧИТАТЕЛЬНИЦЫ!
ОТ ВСЕГО СЕРДЦА
ПОЗДРАВЛЯЕМ ВАС
С ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫМ ЖЕНСКИМ
ПРАЗДНИКОМ!
БУДЬТЕ ВСЕГДА ЗДОРОВЫ,
КРАСИВЫ, ЭНЕРГИЧНЫ
И ТАК ЖЕ БЕСПОКОЙНЫ
В ЭТО НЕСПОКОЙНОЕ ВРЕМЯ!

«ШЕСТИЛЕТКА» ЗАКОНЧИЛАСЬ

Все достижения Минэкономразвития можно охарактеризовать одной фразой – «Бег на месте»

В уже для нас далёком 2018 году президент Владимир Путин подписал указ, который позднее получил название «майского» (датирован 7 мая) и который предусматривал запуск ряда национальных проектов.

Всего – 13 национальных проектов по трём направлениям: «Человеческий капитал» («Демография», «Здравоохранение», «Образование», «Культура»), «Комфортная среда для жизни» («Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Жильё и городская среда», «Экология») и «Экономический рост» («Туризм и индустрия гостеприимства», «Наука и университеты», «Малое и среднее предпринимательство», «Производительность труда», «Международная кооперация и экспорт», «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры»).

Проекты были подготовлены к концу 2018 года, их реализация была рассчитана до конца 2024 года. То есть на срок шесть лет. Иногда с учётом этого срока стали говорить о том, что в стране осуществляется «шестилетка».

31 декабря 2024 года «шестилетка» закончилась. Уже на исходе февраль, а никаких внятных отчётов о результатах реализации национальных проектов я не увидел и не услышал.

Российские СМИ сообщили, что 30 января в Координационном центре правительства прошла стратегическая сессия по реализации национальных проектов и достижении национальных целей развития. Была выложена стенограмма выступления премьера. В докладе было много цифр и фактов. Однако до конца нельзя было понять: выполнены или не выполнены нацпроекты?

В какой-то мере ответ на него можно получить в социальных сетях и в «несистемных» СМИ. Там немало публикаций и комментариев, где часто использовалось слово «провален». Для того чтобы прийти к такому выводу, не требуются никакие глубокие изыскания. Большинство цифр можно найти на сайтах тех самых ведомств, которые отвечают за реализацию национальных проектов. В качестве примера приведу цифры по нацпроекту «Производительность труда», отвечать за который поручено Министерству экономического развития.

Напомню, что указанный национальный проект предусматривал наращивание производительности труда в отечественной экономике не менее чем на 5% в год. А вот данные Минэкономразвития о фактической динамике этого показателя. В 2018 году был зафиксирован прирост лишь на 1,5%. В 2019 году – на 2,6%.

А в 2020 году производительность труда даже упала – на 0,4%. В 2021 году был прирост на 2,8%. А в следующем, 2022 году, было падение на целых 3,6%. Это было самое значительное падение с 2009 года, когда производительность труда упала на 4,1%. В 2023 году был прирост производительности на 1,7%.

А по итогам только что завершившегося 2024 года, согласно предварительной оценке Минэкономразвития, прирост составил 3,3%. Заодно ведомство сообщило, что в следующем, 2025 году ожидает прироста производительности труда на 2,3%.

Как видим, показатели даже близко не приближались к целевому минимуму в 5 процентов. Два года было вообще падение. Можно прикинуть, что за всю «шестилетку» удалось добиться прироста производительности труда лишь немного более чем на 5%. Обратно выражаясь, имел место «бег на месте».

Примечательно, что каждый год Минэкономразвития отчитывался о том, что указанный нацпроект в очередной раз исполнен почти на 100 процентов. Как это может быть?

Всё очень просто: главный критерий (показатель) оценки – степень использования бюджетных денег, выделяемых на нацпроект. А изначально было выделено 45,7 млрд рублей.

Так, министр экономического развития Максим Решетников с гордостью заявил, что по итогам 2020 года национальный проект «Производительность труда» вошёл в первую пятёрку нацпроектов по показателю исполнения расходов федерального бюджета – 98,7%.

Кстати, другие ведомства также регулярно рапортовали об исполнении курируемых ими нацпроектов по исполнению бюджетных расходов более чем на 90%. А на реализацию всех национальных проектов только за пять лет было направлено из государственного бюджета 21 триллион рублей!

Это более половины всех расходов федерального бюджета РФ в 2024 году (40,2 трлн руб.). И чёткого, внятного объяснения того, как были истрачены эти деньги, нет. В социальных сетях некоторые блогеры прямо говорят: часть этих денег не просто была неэффективно использована, а украдена.

Видимо, такое подозрение есть и у президента РФ. Накануне нового года, 28 декабря 2024 г., по итогам заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам, состоявшегося 5 декабря, Путин поручил Счётной палате РФ провести аудит выполнения национальных проектов.

На заседании комиссии Совета Федерации (СФ) по мониторингу законодательства в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля аудитор СП Светлана Орлова заявила, что аудит нацпроектов станет самой масштабной акцией Счётной палаты за последние годы и что в рамках этого аудита запланировано 113 мероприятий.

Их содержание аудитор не стала раскрывать. Она признала, что некоторые факты по национальным проектам свидетельствуют о вопиющих злоупотреблениях. «Хочу вам сказать: 1 кв. м федеральной дороги стоит 20 миллионов рублей. Он, конечно, не стоит столько, поэтому мы разберёмся досконально, сколько он стоит», – заявила аудитор.

Последствия провалов реализации нацпроектов трудно даже в полной мере оценить. И речь идёт не только от выброшенных на ветер триллионов рублей. Бездействие и топтание на месте усугубляют социально-экономические проблемы и ставят под удар национальную безопасность. Взять тот же нацпроект «Производительность труда». Из-за отсутствия реальных успехов в этой сфере темпы экономического роста РФ оставляют желать много большего.

Недавно Росстат опубликовал ряд макроэкономических показателей РФ по итогам 2024 года. Так, номинальный ВВП РФ за прошлый год достиг 200 трлн руб.

7 февраля глава правительства Михаил Мишустин, отчитываясь перед Владимиром Путиным, назвал это число, добавив, что за четыре года произошло удвоение этого показателя. Но это ведь номинальный рост, а реальный, с учётом инфляции он очень даже умеренный. А какие были темпы прироста ВВП в реальном выражении за годы реализации нацпроектов? Вот данные Росстата по годам (%): 2018 г.: +2,8; 2019 г.: +2,2; 2020 г.: –2,7; 2021 г.: +5,6; 2022 г.: –2,1; 2023 г.: +3,6; 2024 г.: +4,1.

Как видим, два года «шестилетки» закончились с отрицательным результатом, т.е. имело место сокращение ВВП в реальном выражении. Примечательно, что у РФ темпы прироста ВВП почти все годы, начиная с 1990-х, были ниже среднемировых.

Лишь в 2023 и 2024 г. темпы РФ оказались чуть-чуть выше среднемировых. А потому доля России в мировом ВВП почти постоянно падала. В 1992 г. этот показатель равнялся, согласно данным МВФ, 4,85%. А вот

В.Ю. КАТАСОНОВ

доля РФ в мировом ВВП в последние годы (%): 2018 г. – 3,09; 2019 г. – 3,07; 2020 г. – 3,08; 2021 г. – 3,07; 2022 г. – 2,93; 2023 г. – 2,95.

По 2024 году МВФ пока окончательной оценки нет. Можно предположить, что доля может приблизиться к планке 3 процента. Но ведь это тоже можно назвать «бегом на месте». Никакого реального ускорения экономического развития РФ не произошло. А я ведь помню, какая была в 2018 году эйфория после майского указа президента.

Говорили, что РФ укрепит свои позиции в мировой экономике. Обойдёт и Германию, и Японию, став четвёртой экономической державой мира (после Китая, США и Индии). Между прочим, на нынешний, 2025 год, МВФ прогнозирует прирост ВВП в мире на 3,3%, а в РФ – лишь на 1,3%. Ещё два-три года, и РФ может обойти Индонезию.

Если РФ теряет свои позиции в мировой экономике или в лучшем случае топчется на месте, то некоторые страны демонстрируют завидную экономическую динамику. Так, в 2023 году прирост ВВП в реальном выражении, по данным МВФ, были следующими (%): Индия – 7,0; Вьетнам – 6,1; Китай – 4,8. Эти страны неуклонно наращивают свой удельный вес в мировой экономике. Так, Китай в 1992 году имел долю в мировой экономике по показателю реального ВВП, равную 4,37% (т.е. меньшею, чем у РФ), а в 2023 году она выросла до 18,73%.

Одним из главных факторов динамичного развития экономик Китая, Индии, Вьетнама, Индонезии и подобных им стран является быстрое наращивание производительности труда. А в РФ рост производительности труда составляет величину, образно выражаясь, «в пределах статистической погрешности».

Ещё одной неприятной стороной стагнирующей динамики производительности труда в РФ является то, что в большинстве отраслей отечественной экономики низкую производительность труда работодатели компенсируют наймом дешёвой рабочей силы. Причём подавляющая часть этой рабочей силы поступает из-за рубежа, прежде всего, из ближнего зарубежья. Оценки числа иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации, варьируют от 6 до 16 миллионов. Безусловно, что это проблема даже не столько экономической, сколько национальной безопасности.

О том, что привлечение миллионов гастарбайтеров является минированием страны, говорят многие. Но я сейчас хочу подчеркнуть такую угрозу, как консервация производительности труда в РФ на низком уровне. А, следовательно, и консервация экономической отсталости нашей страны. Шесть лет шла реализация нацпроекта «Производительность труда», а поток мигрантов РФ рос с каждым годом.

Стало известно, что с 1 января 2025 года стартовала реализация нового федерального проекта «Производительность труда», входящего в состав национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика». Как сообщается на сайте правительства РФ, этот проект является правопреемником и логическим продолжением мероприятий национального проекта «Производительность труда», реализация которого проходила в 2019 – 2024 гг. Хотелось бы верить, что новый проект не будет банальным «распилом» федерального бюджета.

А главное: если мы действительно хотим радикально повысить производительность труда в российской экономике, надо поставить надёжный заслон потока иностранных трудовых мигрантов.

ФИЛОСОФСКИЕ РАССУЖДЕНИЯ

Многие «балдеют» от Дональда-нашего Фредовича, а ведь он действует крайне рационально. Как видно из макроэкономических данных последних недель, общеэкономическая ситуация в мире быстро ухудшается.

И, похоже, на грани разрушения вся экономическая модель (по сути, бреттон-вудская, хотя либералы опять начнут орать про то, что она отменена 15 августа 1971 года). И что делать Трампу? Только переводить всю структуру на ручное управление. Иначе – тотальная катастрофа.

Может быть, они уже опоздали, может быть, – нет, роли особой не играет, относительно скоро всё увидим. Фокус тут в другом. Нам-то нужно выживать и для этого нужно а) видеть, что происходит, и б) овладеть новыми инструментами для решения задач в новых условиях. Кстати, ровно то, что делает сейчас Трамп, – осваивает новые инструменты.

И, кстати, масштаб изменений, для того чтобы они реально были эффективными, должен быть сравним с действиями Трампа! Чтобы все видели и понимали: здесь по-старому жить не будут!

Отметим, что довольно долго говорить о новых условиях жизни было чревато, тут же следовали обвинения в конспирологии и шарлатанстве.

Я уж не знаю, кого эти персонажи называют рептилоидами, но давайте смотреть правде в глаза: их основная задача – отвлечь людей от происходящих изменений. Просто потому, что чем больше людей понимает, что к чему, тем более сокращается питательная среда для либерастов. Они потому так и бесятся, что живут за наш с вами счёт!

Вот почему самая главная задача любого бизнеса (а точнее, его владельца/руководителя) сегодня – вылезти из узкой ниши и понять, что как раньше точно не будет. Мы (Фонд Хазина) все наши образовательные/исследовательские программы делаем исходя из этой логики. Чтобы объяснить участникам наших программ и партнёрам что происходит и дать им новые инструменты. Но такую работу, конечно, делаем не только мы.

Так вот, отдайте себе отчёт, что вас сейчас держат за руки и за ноги, чтобы вы не дёрнулись и не менялись, те, кто на вас паразитирует. Сделайте шаг и разорвите эти путы! Кто первым начнёт меняться, сильнее всего выиграет в новом мире.

Михаил ХАЗИН

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

16+



Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Братья-мусульмане», «Свидетели Иеговы», ЛГБТ признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ПУТЬ СПАСЕНИЯ

Общая сумма валют мира в бумажном и в цифровом виде в компьютерах более чем в 30 раз превышает стоимость реальных активов, что есть финансовая катастрофа, так как воздушные финансовые шарикополы лопаются, обрушивая экономики стран.

План Лондон Сити (Фининтерна) по быстрому сокращению населения Земли не удался. С переходом на цифровую ошейник («цифровую валюту») тоже проблемы.

Следовательно, у Лондон Сити остаётся только один путь для перезапуска своей преступной ростовщической системы – присвоить главные базовые активы Советского государства, окончательно обокрав Граждан СССР и уничтожив Советское государство. Речь идёт о захвате Лондон Сити через «проект Мишустин» в доверительное управление ЗЕМЛИ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА, ЕЁ НЕДР, ЛЕСОВ, ВОДНЫХ РЕСУРСОВ.

С целью захвата «Фининтерном» базового актива Советского государства торговая корпорация Лондон Сити зарегистрировала у себя с 1 марта 2023 г. по 1 марта 2024 г. компанию (фирму) под номером OE028105 «Правительство Российской Федерации».

Напоминаю, что ранее компания «Правительство РФ» была зарегистрирована в торговой корпорации «США». Регистрация самой торговой корпорации «США» к 2023 г. закончилась.

Проблема же в том, что Лондон Сити, как и её бывшие торговые корпорации, является банкротом. Последняя надежда «Фининтерна» – это захват базовых активов Советского государства в доверительное управление.

По грубым оценкам стоимость советской земли (РСФСР), её недр, воды, лесов составляет более 200 триллионов долларов!!!

А для этого через проект «Мишустин» Лондон Сити попытается устроить спектакль «СССР 2», чтобы Граждане СССР ДОБРОВОЛЬНО ОТКАЗАЛИСЬ от базовых активов Советского государства.

Планируется новый тотальный обман, а инструментами обмана на этот раз послужат «цифровые деньги», «цифровая подпись», «распределение ренты от продажи природных ресурсов между гражданами» и так далее.

В настоящее время главная цель глобальных национальных группировок, использующих в качестве инструмента корпорации, добиться приватизации Земли со всеми её ресурсами.

В своей статье «Граждане СССР, Внимание, ОПАСНОСТЬ! Электронная Цифровая Подпись» я доходчиво объяснила, что ни в коем случае нельзя соглашаться на оформление цифровой подписи, которая будет использоваться в обход Добровольного Согласия Граждан СССР для захвата базовых активов Советского государства.

О преступных целях проекта «цифровых денег» я сказала в своей статье «Одна из главных целей СВО – Введение Базового Основного Дохода и Цифровых Денег».

Граждане СССР, вас никто не может заставить даже под дулом пистолета подписать ДОБРОВОЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ на переход на «цифровые рубли», «цифровую подпись» и тому подобное цифровое рабство.

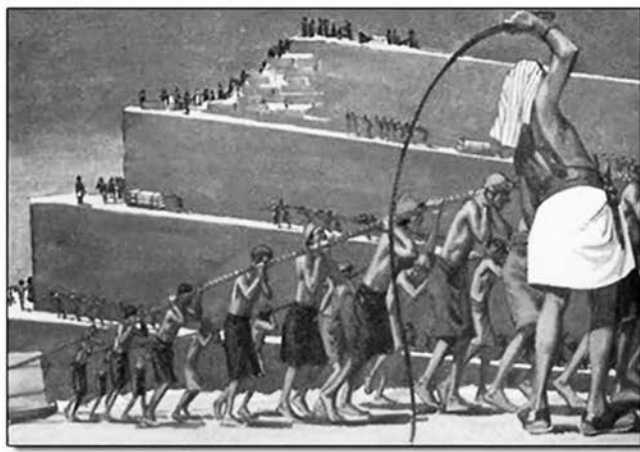
Ещё раз напоминаю, что торговая корпорация «РФ» НЕ является государством или правопреемницей СССР. Перед вами торгаша, которые могут предложить вам только ОФЕРТУ, с которой вы соглашаетесь или НЕТ.

Единственной законной правопреемницей СССР и всех его активов является РСФСР. Лондон Сити об этом хорошо осведомлён, но рассчитывает обмануть Граждан СССР через проект «Мишустин».

Обращаю внимание, что по факту регистрации «Правительство Мишустина» является иностранным агентом

И ЭТО ВСЁ О НАС

РАБСТВО В НОВОЙ УПАКОВКЕ



ЛУЧШИЙ РАБ ТОТ, КОТОРЫЙ СЧИТАЕТ СЕБЯ СВОБОДНЫМ

на территории РСФСР по отношению к Советскому государству и гражданам СССР. Как поступают с иностранными агентами, целью которых является ограбление Граждан СССР, нам известно из истории. Государство должно уметь защищаться от врагов.

Граждане СССР, берегите Советское государство как зеницу ока! В рамках Советского государства вы обеспечены всем необходимым, чтобы жить и развиваться на Земле. Без Советского государства вы рабы, скот, товар. ГРАЖДАНЕ СССР, ПРОСЫПАЙТЕСЬ!!! Зоя

ЛЮДИ ЗА БОЙКОТ

Первый канал снова оказался в центре скандала. На этот раз из праздничного концерта к Дню защитника Отечества была вырезана премьера песни «Русские», которую написала и исполнила заслуженная артистка Юта.

Об этом рассказала она сама, написав пост в телеграм-канале: «1 канал ВЫРЕЗАЛ мою песню «Русские» из праздничного концерта, исполненную совместно с Ансамблем песни и пляски Ленинградского военного округа. Вышвырнуть заслуженного артиста России и целый Ансамбль песни и пляски – это за гранью. Позор вам, 1 канал».

Однако, как оказалось, Первый канал «вырезал» ещё один «номер, который открывал концерт» на Сахалине 23 февраля. Об этом рассказала Ирина Захарова.

Она также написала пост, где раскрыла детали этой возмутительной цензуры: «Утром на 1 канале показывали концерт с Сахалина, который официально открывал Год защитников Отечества. Они вырезали номер, который открывал концерт – песню «Небо славян» Кинчева в исполнении Шамана, в сопровождении детских коллективов! Детей не пожалели, вырезали!».

Автор поста отметила, что настроение с утра было «испорчено». Она думала, что вечером послушает песни Юты: «Концерт закончился – Юты нет! «Русские» им не нравятся, как и «Небо славян». Правы люди – это диверсия 1 канала!».

Люди призывают к «совместному бойкоту» государственного центрального канала: «Мы уже давно не смотрим первый!». И отмечают, что «Первый канал давно пора признать иноагентом», а «Юта – лучшая», и все ждут клип на песню «Русские».

Стоит отметить, что канал «Россия 1» анонсировал концерт, приуроченный к Дню защитника Отечества в Москве – в театр Российской армии пришли герои специальной военной операции вместе со своими семьями. Ранее «Блокнот».

Правительство РФ утвердило состав оргкомитета конкурса «Интервидение». В него были включены министр культуры РФ Ольга Любимова, генеральный директор Первого канала Константин Эрнст и спецпредставитель президента по международному культурному сотрудничеству Михаил Швыдкой. m24.ru

ПОЧЕМУ ИСКУССТВО ХАХНЕТ?

Кина не будет!

За последние два года на Ленфильме, пост председателя совета директоров не выпущено ни одного фильма. Такое затишье в кинематографии неслучайно, и дело не только в режиссёрах. Известно, искусство призвано отражать жизнь, действительность в художественных формах, образах. То есть показывать что-то типичное, интересное, прекрасное, возвышенное, что и должно делать художественное произведение. Но приходится сказать, что его нет, не стало.

Мне могут возразить: как это нет? В жизни всё есть, и хорошее, и не очень, всему найдётся основание. Главная причина – состояние, характер общества, его качественные составляющие. Конечно, в любом общественном устройстве найдётся всё, что угодно. Да не всему будет дано проявляться. Или появляется то, что нужно хозяевам жизни, заказчикам. Если кинодеятель прогнута, схлутурит в угоду правителям, их ставленникам, вот тогда и получится застой или халтура, как это произошло на Ленфильме.

Выручают советские творения, фильмы, многие из них стали любимыми, классикой. К примеру, фильмы о Гражданской и Великой Отечественной войнах, о строительстве социализма, о великих сталинских стройках. Разве их забудешь? На них воспитывались советские люди. Это надо сейчас, востребовано? Пожалуй, нет. А другие требимые, зрелищные, созданные на основе настоящих событий, сделать трудно, не идёт. Понятно, возникло противоречие, раскол в обществе, всем не

угодить. Вот и остались без работы режиссёры и артисты. Таково вернувшееся буржуазное общество.

Мой критик снова появился – не заплыл, возражает. – Посмотри, – говорит, – как работает Голливуд: штампует и рассылает фильмы по всему свету.

– Да, это так, но там сплошной мордобой и порнуха. Среди них попадаются талантливые произведения, надо отдать должное американцам. Следует учесть: в США есть буржуазная, но демократия, борьба партий, мнений, взглядов. Жизнь бурлит и даёт США большие преимущества.

– И всё же нельзя не учитывать особенности времени и места, сложившийся общественный строй. У нас в стране после контрреволюционного переворота в 90-е годы изменились условия и творческие начала, порывы стали угасать, создавать героев нашего времени не удаётся. Славить кого-то, показывая фотографии отличившихся, как это делает Проханов в газете «Завтра», толку мало. Совершают героические поступки во славу России. Но она, Россия матушка, была разной: и княжеской, и царской, и советской, стала буржуазной.

Кого славить будем? Подсказываешь, дескать, есть кого, только народ не следует тревожить, а то и смеяться. Вот искусство и простаивает, художники не хотят творить, видно, у них совесть ещё осталась. Все мы вышли из шинели советского бойца.

Выходит, никакие впрыскивания пропаганды не спасут искусство. Нужно принять призывы Максима Горького к работникам культуры: быть с народом! Только здесь нужна внимательность, не перепутать народ с населением, потребителями, сидельцами у телевизора.

Ау, люди! Где вы? Любитель кино Владимир Курсаков

ЧИТАТЕЛЬ ОЦЕНИЛ РЕКЛАМНЫЕ РОЛИКИ ОДНОГО ИЗВЕСТНОГО БАНКА, ГДЕ ПОКАЗЫВАЮТ ГЕРОЕВ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Читателя зовут Борис Цуканов. Он прислал забавные размышления на тему рекламы одного известного банка. Орфография и пунктуация автора сохранены.

Борис Цуканов:

«Хочу обратиться Ваше внимание на рекламу банка «Бе-Бе-Бе» (это Вас должно позабавить).

Если бы в 19 начале 20 века был бы банк «Бе-Бе-Бе», то он своими программами спасал бы мошеников: Чичикова, Бендера (помог спрятать ворованное в своих закромах), убийцу Раскольникову, дворового Герасима, вишнёвый сад от вырубки, бесприданницу Ларису от самоубийства».

Не поспоришь. У Бориса железная логика. Но вывод совершенно неожиданный:

Борис Цуканов:

«И русская литература потеряла бы «Мёртвые души» Гоголя, «Преступление и наказание» Достоевского, пьесы Чехова и Островского и т.д..

Особенно тяжёлую судьбу «Бе-Бе-Бе» уготовил (забыл, что он крепостной!) Герасиму, предложив ему (как самому работающему у московской барыни крепостному) программу «Бе-Бе-Бе»-самозанятости.

Герасим понял, не стал топить МуМу, «промумыкал» эту программу барыне и уже другие крепостные удавили МуМу, Герасима вывели на конюшню, забрали в солдаты и служил он на берегу Каспийского моря вместе с Шевченко, а Тургенев написал бы совершенно другой рассказ».

Вот так. А был бы «ФЗ о самозанятости» в дореволюционное время принят, то и у МуМу судьба была бы другая...

Занавес...

А вы что думаете? КиноВояж и не только

ДЕМОГРАФИЯ ОТ ПРОТИВНОГО

СБНЩИцы, трансгуманиты и ювеналы во главе с Матвиенко, Голиковой и Грефом в Совете по семейной и демографической политике

Год семьи, озаглавленный всевозможными ювенальными инициативами, не успел закончиться, как народом подкладывают новую «свинью». Путин утвердил состав нового совещательного органа – совета при Президенте РФ по реализации государственной демографической и семейной политики. Основные полномочия Совета – координация деятельности органов власти всех уровней по демографической/семейной политике, анализ реализации и эффективности программ и проектов по ней же – и на этом основании подготовка предложений президенту. Конечно, серьёзнейший подход к этим сферам необходим. Но есть одна проблема – Совет по семье возглавила неменяемая председателем Совета Федерации Валентина Матвиенко, безуспешно лоббирующая закон о профилактике семейнобытового насилия и принятые Нацстратегии в интересах женщин/детей, приглашавшая в своё время в СФ еврофеминисток-лесбиянок, заявлявшая о необходимости изменения «патриархального менталитета россиян». Её замом назначена бездетная «ковидная фурия» вице-премьер Татьяна Голикова, продвигавшая дискриминирующие не привитых QR-коды и успешно провалившая все поручения Путина по демографии 10-летней давности. В Совет также включены прозападная ювенальщица со стажем сенатор Лилия Гумерова, глава Сбера трансгуманист и резидент США Герман Греф, гендиректор АСИ форсайтистка Светлана Чупшева, и могильщик новых поколений в образовании Сергей Новиков из АП. Тут уже можно тушить свет. Но нам придётся с большой тревогой следить, что эта команда уготовила российским семьям...

Перейдём непосредственно к содержанию Указа Президента РФ от 21.02.2025 №99 «Об утверждении Положения о Совете при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики и его состава». И начнём с его состава:

Председатель – Валентина Матвиенко. Многие могли забыть, но мы напомним, что в 2012 г. именно Матвиенко подписала у Путина буквально за один день списанную с методички Совета Европы «Национальную стратегию действий в интересах детей», которая легализовала в РФ ювенальную юстицию. Главным вдохновителем Валентины Ивановны тогда была английская лесбиянка,

спикер ООН по ювенальной повестке Мод де Бур-Букиккио. Именно Матвиенко тогда разносила тезисы соросовских «правозащитников»: якобы в РФ каждый пятый ребёнок подвергается насилию.

И Матвиенко же активно выступала за принятие в РФ гендерно-феминистского законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия», основные лоббисты которого (фонд «Анна», центр «Насилию.нет», Анна Ривина, Алёна Попова) признаны иноагентами и покинули Россию.

Зампредседателя Совета – вице-премьер Татьяна Голикова. Провалившая в зоне своей ответственности – демографии – всё, что только можно. От нацпроекта «Демография» до майских указов президента (и первых, и вторых). В прошлом году пресс-секретарь Песков публично возмущался тем, что суммарный коэффициент рождаемости (СКР) в РФ – на уровне 1,4, назвав это «катастрофическим для будущего нации». Известный демограф Юрий Крупнов возмущался тем фактом, что Голиковой было выделено 4,5 триллиона (!) рублей в рамках нацпроекта, но вместо запланированного подъёма СКР до 1,7 он упал фактически до 1,3 (!!!).

Росстат в прошлогоднем докладе сообщал, что рождаемость в РФ пробрала новое историческое дно. В первую половину 2024 года в РФ появилось на свет всего 599,6 тысячи детей – на 16,6 тыс. меньше, чем годом ранее. Рождаемость в 2023 году была самой низкой в истории современной России с 1999 года.

В июне 2024 г. число новорождённых упало ещё на 6%, до 98,6 тысячи. Что есть рекордно низкий показатель за всё время наблюдений, потому что эта цифра никогда не была ниже 100 тысяч. В первое полугодие 2024 также выросла естественная убыль населения – она составила 321,5 тысячи человек, что на 49 тысяч больше аналогичного периода в 2023 г.

И никакого справедливого наказания за свою, полагаем, очевидную разрушительную деятельность эта непотопляемая бездетная дама так и не понесла. Какие там наказания, когда вот оно – новое назначение как большого любителя и эксперта демографии страны и просемейной политики...

Кто у нас там дальше? Сенатор Лилия Гумерова, в своё время заявлявшая, что «надо обеспечить преемственность Нацстратегии в интересах детей 2012–2017 гг. и Десятилетки детства» и «увязать план десятилетия с международными документами». Ну то есть со Стратегией Совета Европы по обеспечению прав ребёнка на 2016–2021 гг. с её пропаган-

дой ЛГБТ (запрещённое в РФ экстремистское движение) среди детей и прочими ювенальными технологиями. Та же Гумерова, представляя РФ на площадке Межпарламентского союза, куда входят представители 173 стран, вещала о необходимости «унифицировать подходы в вопросах гендерного равенства в международных масштабах». Та же Гумерова, которая в 2017 г. в «Парламентской газете» ратовала за внедрение модели западной ЮЮ в РФ. Та же Гумерова в 2016 г. лоббировала криминализацию побоев в семье («закон о шлёпках»), противостояла просемейной и родительской общественности. На этом о её «достижениях» закончим.

Есть в новом Совете при президенте и президент «Сбера», трансгуманист, цифросектант и глобалист Герман Греф, за год до СВО зарегистрировавший частный бизнес сберкоинов в Британии и указавший там в документах, что является резидентом США. Где Греф с его киборгами и ИИ вместо живых людей, с его первой позицией в неофициальном рейтинге «геи в российской элите» и где традиционная семья, где демография? Что этот персонаж вообще делает в данном списке, если его Сбер (главный банк-монополист РФ) в конце прошлого года приостановил выдачу семейной ипотеки? Это уже какой-то сюрреализм!

Не меньше поражает наличие в числе членов Совета по демографии и семьи главы Агентства стратегических инициатив (АНО форсайтишкого при правительстве) Светланы Чупшевой. Эта основанная цифровизиционером Дмитрием Песковым контора изначально была призвана сломать все традиционные уклады, национальные суверенитеты в социум во славу форсайтов – вроде «Детства-2030», «Образования-2030/35» и прочих утопичных конструкций дивного нового мира. И она сейчас на коне, её разрушительная деятельность в образовании, медицине, демографии и семье продолжается... Конечно, как можно было не включить Чупшеву в Совет?

Из других знаковых фигур не можем не отметить начальницу Управления президента РФ по общественным проектам Сергея Новикова. Это правая рука замглавы АП Сергея Кириенко, перешедший в новую структуру с командой из Росатома. Именно Новиков курирует образовательную/молодёжную политику, отвечает за беспредел, творящийся в школах на «Разговорах о важном», когда школьникам подсовывают в качестве ролевых моделей и лидеров мнений скамера-музвыврожденца Егора Крида или полупорноактера Марка Эйдештейна.

Вот такие люди у нас теперь будут выдавать предложения президенту по семейной и демографической политике... Впрочем, есть надежда, что много дров они не наломают, потому что Совет в полном составе по регламенту может собраться не реже одного раза в год. Хорошо бы, одним разом всё и ограничилось. А всё остальное время деятельность Совета курирует его ответственный секретарь (сенатор Гумерова), рабочие группы и совет из экспертов, который ещё предстоит утвердить.

Какие же ещё задачи и полномочия имеет Совет по указу президента? Возвращаемся к документу:

«а) подготовка предложений Президенту РФ по определению приоритетных направлений государственной демографической и семейной политики и совершенствованию механизмов её реализации;

б) координация деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций по вопросам, связанным с реализацией государственной демографической и семейной политики, а также с выполнением стратегических документов и планов мероприятий в данной сфере;

г) анализ реализации и оценка эффективности программ и проектов, направленных на укрепление института семьи, сохранение и продвижение традиционных семейных ценностей, повышение благосостояния и качества жизни семей с детьми, обеспечение роста рождаемости и увеличения продолжительности жизни, охрану материнского, детского, репродуктивного здоровья, повышение престижа многодетности, а также подготовка предложений по распространению успешных практик в этой сфере;

д) осуществление общественного контроля за выполнением планов мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства». Что там Греф и Чупшева с Голиковой наанализируют насчёт продвижения традиционных семейных ценностей, как будут осуществлять «общественный контроль» реализации «Десятилетия детства» – даже не будем начинать рассуждать. А то совсем полпохоеет... Впрочем, задачи Совета выглядят больше декларативными и декоративными. Что только радует с учётом его состава.

«5. Совет для решения возложенных на него задач имеет право:

а) запрашивать и получать в установленном порядке необходимые материалы от фе-

деральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций, а также от должностных лиц;

б) заслушивать на своих заседаниях должностных лиц федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, представителей общественных объединений, научных и других организаций;

в) пользоваться в установленном порядке информационными ресурсами федеральных органов исполнительной власти.

13. Для реализации решений Совета могут издаваться указы, распоряжения и даваться поручения Президента Российской Федерации.

16. Обеспечение деятельности Совета осуществляют Управление Президента Российской Федерации по общественным проектам и Управление делами Президента Российской Федерации».

Кто бы сомневался, что отдел АП по общественным проектам во главе с Новиковым будет обеспечивать деятельность Совета. А вот тот факт, что инициативы Совета могут непосредственно превращаться в указы, распоряжения и поручения президента РФ – уже совсем не радует.

Подытожим – в Совете при президенте по реализации государственной демографической и семейной политики фактически выплыли на поверхность все персоны, которые ранее сидели в тени социально-инженерных реформ в школьной (и не только) образованности в лице Семьеведения, «Разговоров о важном» и т.д. Теперь все они дружно «открывают лица» и начинают действовать в открытую – Греф, Новиков, Чупшева, Голикова... Неужели кто-то в здравом уме сегодня посчитает, что эти персонажи смогут поднять демографию России, укрепить институт семьи, защищая при этом традиционные ценности, что именно такие задачи перед ними в реальности стоят? Не думаем. И это говорит всё о раскладе внутри так называемой российской элиты и о будущем, которое нам уготовано.

Ну а мы продолжим называть вещи своими именами и продвигать традиционную повестку. И надеемся, что все люди доброй воли последуют нашему примеру. Более того – уверены, что и кадры наверху, и их ценностный вектор рано или поздно изменятся на правильные – иначе просто быть не может. Россия выбиралась и не из таких переделок.

РИА «КАТЮША»

Недавно в Госдуме обсуждали Стратегию развития российского образования до 2036 г. Правительство поставило ответственным за проект вице-премьера цифротрансформера Дмитрия Чернышенко, отдаваясь «за всё хорошее» в документе и министр просвещения Сергей Кравцов. Масштабы работы демонстрируются большие, но из услышанного и показанного нам так и не удалось выделить чёткий и понятный вектор. Конкретики было предельно мало – Кравцов представил эдакую универсальную «рыбу», которую можно наполнить чем угодно – как полностью уйти в форсайт «Образование-2030/2035», так и реально начать борьбу за качественное традиционное образование для всех по лучшим образцам русской/советской школы. За то, чего нас системно пытаются лишить «реформаторы» с 90-х годов прошлого века. Пока, исходя из услышанного, мало шансов на то, что мы пойдём по второму пути, чего ждёт родительская общественность и консервативное большинство граждан страны. Но это не значит, что надо поднимать

«...сопровождение талантливых детей вплоть до момента трудоустройства. Профориентация школьников с учётом рынка труда. Возрождение начального профессионального образования...», – рассказывал далее Кравцов про закладываемые идеи пишущейся Стратегии.

Тут тоже очень тревожно. Обязательная внеурочка в виде ранней профориентации каждого школьника, попытка встроить каждого ребёнка в определённую страту и далее двигать его развитие строго в установленной колее – это тоже типичный форсайт. При этом история знает множество примеров, когда талантливый музыкант после вуза становился гениальным математиком. И вообще школа у нас всегда была центром фундаментального общего предметного образования, а с профессией человек определялся уже в совершеннолетнем возрасте. Но теперь все эти процессы решено изменить и ускорить.

После пространного выступления Кравцова один из депутатов задал вопрос куратору Стратегии в правительстве Дмитрию Чернышенко, кото-

нию потребителей. Поэтому эти ошибки мы не сможем допустить, они законодательно будут заблокированы».

Важно заметить, что финансирование системных изменений в образовании – это одно, а увеличение зарплат учителям – совсем другое. О последнем Чернышенко решил не говорить. Ранее министр цифры Шадаев прямо заявлял, что денег на зарплаты педагогам у правительства нет. А на оцифровку образования – денег сколько угодно.

Володин подытожил многочасовую дискуссию по Стратегии развития образования:

«Мы не должны замалчивать проблемы. Говорить о дефиците кадров. Когда президент говорит, что более 30% нам в школах не хватает учителей физики, математики... всё равно упираются и говорят, что у нас всё в порядке. Зачем мы врём и кому? Это же вред наносит. Детям и стране в итоге».

А нам остаётся ещё раз напомнить, что в прошлом году эксперт ОУЗС Анна Швабауэр на Всероссийском семейном форуме высказала

НЕЯСНАЯ СТРАТЕГИЯ

лапки и прекращать борьбу за лучшее будущее для каждого из нас. Будем надеяться, что в том числе и через нашу аналитику губительному глобальному форсайту будет поставлен шлагбаум. А если он проявится в основе Стратегии – будем прямо её изобличать. Пока заметим, что главными выразителями планов цифротрансформеров на этот раз была партия «Новые люди» – что совсем не удивляет.

Перед выступлением в парламенте министра просвещения по Стратегии развития образования в РФ до 2036 года спикер Госдумы Вячеслав Володин сказал много общих правильных слов: «Если качество образования снижается, страна stagnирует. Благодарность правительству, что оно решилось на такой разговор. Это вопрос о подходах разработки стратегии... Дальше вместе разработаем законодательные инициативы, которые станут фундаментом этой стратегии. Это лишь первый такой разговор по этой теме. В парламент поступило свыше 200 предложений от регионов...».

Какие именно законопроекты будут предложены по итогам работы над стратегией – это ключевой момент. И пока это решительно непонятно. На трибуну перед депутатами вышел министр Сергей Кравцов, не скупившийся на высокую оценку собственной работы:

«Мы стабилизировали в целом ситуацию в школьном образовании, заложили прочные основы его развития...».

Затем были представлены основные задачи Стратегии:

1. Неотъемлемость воспитания.
 2. Единое содержание образования.
 3. Приоритетность финансирования и развития инфраструктуры.
 4. Подготовка рабочих кадров.
 5. Развитие системы детского отдыха.
 6. Повышение престижа профессии педагога.
- А также основные вызовы, которые встают перед нашим образованием, по мнению правительства. Без ИИ и цифровых технологий, конечно же, не обошлось.

При всём уважении к составителям этих тезисов, «рыба» выглядит предельно неопределённо и может получить любое наполнение. Очевидно, так всё и было задумано.

«Внесены изменения в закон об образовании, направленные на освобождение от излишней бюрократической нагрузки... К сожалению, не всегда закон работает в полной мере. Стоит задача повышения оплаты труда педагогов, снижения нагрузки. Надеюсь, что эти темы будут подробно рассмотрены на правительственном часе 5 марта», – вещал тем временем Кравцов.

Темы улучшения состояния педагогических работников – действительно очень важны. Тут не поспоришь. Но тут же Кравцов выдал очень странную инициативу о введении... «системы отложенного вознаграждения педагогов за успехи выпускников». Очевидно, что для внедрения подобного надо собирать и вести полное цифровое досье о жизни как ученика, так и его учителей. На протяжении всей жизни. Но и в этом случае определить на 100%, чья именно заслуга основная в том или ином достижении индивида – крайне сомнительно. Это в чистом виде форсайт-предложение, уничтожающее личную тайну и другие конституционные основы прав граждан.

Далее Кравцов подчеркнул важность «синхронизации образовательной программы и ЕГЭ, независимости от репетиторов». И это правильно и важно. Оторванность школьной программы от ЕГЭ и его заданий – то, что постоянно подвергает критики род. общественность и независимые эксперты.

«По теме ИИ и цифровые технологии какие решения? Развитие ФГИС «Моя школа», которая упрощает процессы и поддерживает традиционный процесс обучения. Ещё раз скажу: в стратегии подчёркивается приоритет традиционной формы обучения, цифровые технологии – только по необходимости...», – отметил Кравцов.

И далее несколько раз министр подчёркивал приоритет живого учителя, традиционных занятий в классе и т.д. Это здорово, конечно, вот только ФГИС «Моя школа» и её дальнейшее внедрение общего с традиционным образованием не имеет. В своих разборах этой ФГИС мы прямо отмечали, что это – основа цифровой образовательной среды и центр планов цифросектса в образовании, куда и перетаскивают всех участников образовательных отношений в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» нацпроекта «Образование». И в «Моей школе» ведётся цифровое портфолио на каждого обучающегося, ведётся электронный журнал и дневник, на её базе выдаются цифровые домашние задания, выстраивается персональная образовательная траектория школьника при помощи нейросети. Где тут традиционное образование министр увидел?

рый также был подписантом от правительства договора с Центром четвёртой промреволюции Всемирного экономического форума об открытии их экспериментального филиала в РФ. Почему мы это вспомнили – да потому, что Чернышенко не имеет никакого отношения к образованию от слова «совсем». Континентальной хоккейной лигой он рулил – это да. Но причём тут он и образование – никак не можем понять. Впрочем, по такому принципу у нас наверху назначаются ответственные лица чашечек.

Вот что ответил Чернышенко: «Наша рабочая версия, цель – создание системы образования высокого качества, обеспечивающей обучение всех и развитие каждого, воспитание ответственных граждан, гуманитарное и технологическое лидерство страны, обеспечивающей подготовку высококвалифицированных кадров для отраслей экономики. Сюда включена и потребность человека в образовании в течение всей жизни, и воспитание ответственных граждан-патриотов».

Ловко можно выворачиваться с такими общими тезисами Стратегии. Напомним, что «всеохватное и непрерывное образование в течение жизни для всех» – одна из базовых целей устойчивого развития ООН. И за этим тезисом скрывается глобальная, а не национальная и суверенная, повестка.

В вопросах депутатов снова ярко показали себя как проводники идей глобалистов представители партии «Новые люди». Депутат Сардана Авксентьева поинтересовалась:

«Как персонализация образования будет отражена в новой Стратегии, как будут использоваться персонализированные возможности для анализа данных? Индивидуальные траектории есть в отдельных ведущих вузах, а вот в школах и колледжах их процент невелик».

Так она выразила запрос от авторов форсайта АНО АСИ, Сбера и прочих контор цифровизаторов на персональные образовательные траектории под контролем ИИ для каждого школьника, с последующим переходом на самообучение (как прямо говорится в программных документах Сбера) на цифровых платформах.

«Что касается учёта индивидуальных способностей, единое образовательное пространство этому не противоречит. У нас предусмотрено индивидуальное/профильное изучение предметов, индивидуальные особенности учитываются при дополнительном образовании. Что касается цифровых технологий, нам важно анализировать данные. В том числе – по отстающим школьникам, чтобы их число снижалось», – ответил Кравцов.

Чуть позже депутат Скрозникова от «Новых людей» продолжила лоббировать форсайт-повестку, спросив про системное внедрение «мягких навыков» (softskills от ОЭСР и Всемирного банка, они же – «навыки 21 века» от трансгуманиста Сбера, они же – базовые навыки и компетенции, которые форсайтисты ставят в образование на первое место, перечёркивая фундаментальные предметы и науки). Их так же системно внедрял содомит Исак Фрумин из Высшей школы экономики совместно с Грефом, и т.д.

«Формально воспитание мягких навыков сегодня не связано с разными уровнями общего образования. Планируется ли создавать ответственность образования и воспитания на всех уровнях, единые воспитательные стандарты?», – спросила Скрозникова, на что получила положительный ответ.

Дежурные вопросы и ответы решил вновь разбавить «правдой-маткой» спикер Володин:

«Мы ждём от правительства конкретных решений в части снятия нагрузки со школьников. Сегодня они перегружены занятиями в школе, в среднем 4,5 часа потом уходит на домашку».

И снова можно только поддержать такую позицию. Только осталось разобраться, за счёт чего сокращать школьникам нагрузку. Очевидно, это надо делать за счёт деструктивных «Разговоров о важном», за счёт разных внеурочек и проч.

Депутат Николай Коломейцев поинтересовался у Чернышенко объёмами финансирования образования:

«У нас не более 3,5% бюджета выделено на финансирование образования. Будет ли выделено у нас на это в два раза больше денег из бюджета, как в странах, которые совершили прорыв в образовании в недавние годы? Китай, США, Южная Корея... Планируется ли начать готовить творческую личность, а не потребителя?».

Чернышенко ответил: «Финансирование реализации Стратегии в основном будет из нацпроекта «Молодёжь и дети»... Если потребуются дополнительные финансирование, уверен, что на системные изменения они будут найдены. По поводу предотвращения ошибок прошлого... нам надо нацелиться на будущее. В будущем у нас нет места образованию как услуги или выращива-

Андрей ЦЫГАНОВ

конкретные предложения по реформе образования, выстраданные родителями, учителями и сторонниками сохранения традиционного образования. Пока не видно, чтобы их системно включали в Стратегию развития образования до 2036 года.

Приведём малую часть, полный список предложений см. в конце доклада на сайте ОУЗС:

«1. Провести с участием представителей органов власти, родительских организаций, научных деятелей широкое общественно-экспертное обсуждение проблем в образовании, нацпроекта «Образование», ФГОСов с целью внесения изменений для исключения деструктивных норм, негативно влияющих на образовательный процесс, для возрождения классических подходов в образовании и в целях разработки Основ госполитики в области образования, соответствующих Стратегии нацбезопасности и Основам госполитики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей.

2. Закрепить в 273-ФЗ «Об образовании в РФ» понятие и гарантии очного обучения в традиционной форме в полном объёме для исключения его подмены электронным обучением и (или) дистанционными образовательными технологиями.

В указанных целях рассмотреть возможность дополнения ч.2 ст.17 273-ФЗ предложением либо примечанием следующего содержания: «Очная форма обучения предусматривает непосредственное взаимодействие педагогического работника и обучающегося в аудитории образовательной организации без применения ЭО и (или) ДОТ». (Это не отменяет возможности демонстрации тех или иных материалов по теме урока. Следует исключить смешение понятий «электронное обучение» и «демонстрация учебного материала»).

3. Необходимо обеспечить научно обоснованную систематизацию образовательных программ, качественную переработку учебных пособий с учётом классических правил дидактики, соответствие заданий проверочных работ и любых аттестаций учебным программам.

4. Необходимо разделить школьные экзамены и вступительные экзамены в ВУЗ, отказаться от ЕГЭ, ОГЭ, ВПР; восстановить традиционные экзамены в школе; исключить тестовые системы проверки знаний детей в школе.

5. Законодательно обеспечить для учащихся возможность сдачи всех аттестаций, экзаменов, участия во всех этапах Всероссийской олимпиады школьников в традиционном формате без использования интернета, компьютеров.

Исключением может быть информатика в той части, в которой проведение олимпиады невозможно на бумажных носителях.

Запретить сдачу экзаменов в школе/ВУЗе «компьютеру» (так сейчас принимается в школе, например, «иностранный язык») как антинаучный, откровенно вредительский подход к взаимодействию с аттестуемыми, результирующий в большом количестве ошибок оценивания и в высоком уровне стресса у учащихся.

Принципиально исключить «тестовые» компьютеризированные подходы к сдаче экзаменов в школе/ВУЗах.

6. Прямо обеспечить право граждан при получении образования отказаться от ЭО или ДОТ, в том числе в условиях режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации и внести в указанных целях поправки в ч.17 ст.108 273-ФЗ.

7. Признать утратившими силу поправки, внесённые 472-ФЗ, которые фактически легализуют электронные ресурсы в качестве равных традиционным бумажным учебникам и обязывают все школы создавать цифровую среду для обработки ПД детей в информационных системах без учёта воли граждан по вопросу указанной обработки и с высоким риском блокировки права граждан на традиционную форму госуслуг в образовании (поправки в ст.16 ФЗ №273-ФЗ).

8. Признать утратившим силу постановление правительства РФ от 13.07.2022 г. №1241 «О федеральной государственной информационной системе «Моя школа»...» как системы типа «Контингент учащихся», на закон в отношении которой было наложено вето президента.

9. Запретить федеральным законом формирование базы с цифровыми профилями / портфолио учащихся...»

Поживём – увидим, смогут ли немногие известные своей искренней патриотической позицией в образовании эксперты, включённые в состав рабочих групп при правительственной Стратегии, воплотить в жизнь хоть что-то из данного списка. Здоровые предложения в Госдуме мы тоже услышали – как и откровенное вредительство от тех же «Новых людей». Ждём конкретики – не без тревоги.

КОРРУПЦИОНЕРОМ БЫТЬ ВЫГОДНО

Для ликвидации чиновничьей мафии нужно сделать два простых шага, и Россия легко удвоит свой бюджет

В массовом сознании коррупция стала едва ли не синонимом пореформенной российской государственности. Не случайно при всей её гибельности и разрушительности, при всей её вполне очевидной роли во всех уничтожающих Россию процессах – от миграции и открытого безнаказанного разжигания ненависти к русским в нашей стране до роста цен – государство категорически, десятилетиями отказывается менять порождающие её нормы и правила.

Да, с коррупционерами бьются крайне эффективно, и отнюдь не только в преддверии выборов. Аресты, информация от следователей и иногда даже судебные процессы с реальными сроками вызывают в обществе всплески энтузиазма, которые по прошествии времени становятся всё более смешными даже для их искренних участников.

Почему молнии и громы в адрес конкретных взяточников, даже включая губернаторов и заместителей министров, волшебным образом не затрагивают коррупцию как явление?

Насколько можно предположить, судя, например, по миграционной и в целом национальной политике, в государстве даже сложился влиятельный слой чиновников (в том числе, возможно, и лично честных), искренне считающих коррупцию основой государственного строя РФ.

И, раз так, объективная обязанность добросовестного чиновника – скорейшая замена носителей русской культуры, воспринимающей коррупцию как преступление, носителями иных культур, в силу глубины социальной катастрофы в регионах своего происхождения полагающих её нормальной деловой транзакцией.

В самом деле: коррупция во власти, являющаяся по сути дела прямой государственной изменой, прямым предельством Родины, в целом трактуется и воспринимается правоохранительной системой как банальное хозяйственное преступление. Это уже само по себе является потрясающим поощрением коррупции, но этого мало!

В далёком 2003 году титаническими усилиями бюрократии была отменена конфискация имущества как мера наказания: конфисковывать стало возможно только средства преступления и непосредственно полученное в результате его совершения.

Это практически избавило коррупционеров от страха наказания: если они брали взятки достаточно долго, даже при разоблачении они теряли только одну, последнюю взятку. Полученные ранее средства позволяли им (и позволяли сегодня) эффективно противодействовать следствию, грамотно бороться в суде (а то и влиять на него), а если не получалось – покупать себе комфортные условия отбывания наказания, досрочное освобождение и богатую жизнь после него.

Демонстративный, под новостные телекамеры въезд при освобождении «левой руки Гайдара» бывшего министра экономического развития либерала Улюкаева прямо на территорию колонии колонны роскошных лимузинов, в том числе и без номеров, представляется наглядной иллюстрацией цены закона в современных условиях.

Наконец, для ещё большего повышения привлекательности коррупционной деятельности опять-таки очень давно, ещё в президентство Медведева была введена средневековая по своей сути норма, позволяющая пойманным коррупционерам обходиться штрафами, то есть платить за выявленную взятку из невыевлённых.

На основании простого наблюдения за окружающей реальностью очень легко и логично экстраполировать сложившиеся тенденции в неопределённое будущее и констатировать, что «точка невозврата» в РФ пройдена, как и в Гаити, и поэтому нас ждёт крах, который заставит завидовать нынешней Украине.

Однако, если предположить пробуждение инстинкта самосохранения хотя бы значимой части управляющей бюрократии и соответствующие политические изменения, окажется, что для кардинального изменения ситуации (и, соответственно, всей общественной динамики) необходимо лишь два шага – причём прекрасно известных и тщательно проверенных.

Каждый из них запускает режим самоочищения даже самых разложившихся, даже самых коррупционных управленческих механизмов.

Первый был сделан в Италии (правда, в результате за пять с половиной лет сменилось шесть правительств) и заключался, как ни парадоксально, в полном и автоматическом освобождении взяточдателя от всякой ответственности – разумеется, при условии сотрудничества со следствием и признания в суде.

У нас есть подобная мера, но на практике она требует совпадения достаточно произвольных желаний судьи и следствия: суть же меры заключается именно в гарантированности безнаказанности взяточдателя, рассказывающего, кому и за что он дал взятку.

Это фокусирует всю ответственность на представителе государственного управления, разрушая круговую поруку участников коррупции и не просто уничтожая стимулы к его защите, но и превращая его в почти гарантированную жертву любой махины. Инициатором коррупции может быть и бизнесмен, но сидеть будет чиновник.

Стоит напомнить, что у нас как минимум в ряде случаев заявлявшие о вымогательстве взятки предприниматели получали более суровое наказание, чем вымогавшие её представители государства.

Данная мера позволила лишить мафию политической власти на севере и в центре Италии и существенно ослабить её позиции на юге. Однако сама по себе она недостаточна и требует дополнения вторым шагом, сделанным в США в рамках борьбы с оргпреступностью (так как коррупция во власти всегда мафиозна: одиночек почти гарантированно ликвидируют просто из-за конкуренции).

В США если мафиози не сотрудничает со следствием, конфискуется не только его собственное имущество, но и имущество его родственников. Эта жестокая мера ставит вовлечённых в коррупцию перед выбором: рискнуть своей жизнью или обречь семью на бедность (так как «общака» на всех не хватит, да он не для этого и создаётся). Критически значимая часть преступников выбирает семью и тем самым подрывает власть мафиозных кланов.

Этих двух шагов в принципе достаточно. Всё остальное – и действенный, а не фиктивный контроль за расходами и имуществом чиновников, включая презумпцию их виновности при превышении ими доходов, и использование специальных технологий, и пожизненное лишение разоблачённых коррупционеров права преподавать общественные науки и заниматься юриспруденцией, а не только занимать выборные и руководящие должности, – полезно и желательно, но второстепенно.

Указанные две меры необходимы именно потому, что они не требуют для своей реализации невесть откуда взявшихся святых: активизируя механизмы внутренней конкурентной борьбы, они тем самым оздоравливают даже самые гнилые, самые глубоко пораженные коррупцией управленческие организмы (классическим примером служат Нью-Йорк или Рим).

Соответственно, они позволяют нам выжить – конечно, не искоренив коррупцию полностью (она процветает и в Сингапуре), но лишив её системного характера, то есть исключив главную угрозу – принятие стратегических решений на основе коррупционных устремлений.

То, что при этом РФ получит почти второй бюджет внезапно высвободившихся из паутины преступности средств, окажется на фоне этого достижения лишь незначительным, хотя и приятным бонусом – вроде кэшбека.

Михаил ДЕЛЯГИН

ПРИЦЕЛ НА БИОМЕТРИЮ

ЦИФРОСЕКТАНТЫ ИЗ ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕАЛИЗУЮТ ПЛАНЫ ШВАБА

Цифросектанты из правительства РФ не думают отходить от глобальной «швабовской» повестки, причём сегодня, в разгар нашего военного противостояния с Западом, они планомерно реализуют объявленное ещё пару лет назад. 15 февраля в Госдуму был внесён ПФЗ, который призван узаконить принудительную регистрацию граждан на Госуслугах (в системе ЕСИА) – и сегрегацию, дискриминацию тех, кто не хочет регистрироваться на портале. Хотя сам момент регистрации администрацией портала ГУ официально именуется как «добровольный». Пока многим гражданам удаётся спокойно жить без профиля в ЕСИА, и цифросекта намерена положить этому конец. Под благовидным предложом борьбы с телефонными мошенниками Минцифры и К^о хотят ввести обязательную регистрацию в ГУ для всех желающих разместить объявление на крупных агрегаторах объявлений, вакансий (типа Авито, «Юла», ЦИАН, HeadHunter и проч.). Также к использованию российскими мессенджерами чиновниками всех уровней хотят приложить их обязательную регистрацию в той же ЕСИА. Для пользователей маркетплейсов обязательная регистрация предусмотрена пока только для продавцов. При этом владельцы сервисов обязывают создать возможность для идентификации пользователей по биометрии, пока – добровольно для пользователей. По духу и букве закона это один из первых откровенно антиконституционных ПФЗ, поражающий в правах миллионы граждан, не желающих регистрироваться на ГУ. Полностью уничтожающий личную и семейную тайну. И, увы, судя по силе лоббирования, у него есть все шансы быть принятым.

Как мы неоднократно отмечали, проект Цифровая публичная инфраструктура (DPI) от ООН продолжает активно внедряться в РФ – руками «цифрового спецназа» Мишустина и К^о в правительстве. Очередная веха – законопроект № 842276-8 «О создании государственных информационных систем по противодействию правонарушениям (преступлениям), совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». Цифросектанты давно к этому шли – и наконец пришли.

Согласно ПФЗ, правительство создаётся новая отдельная ГИС «Для выявления информации, распространяемой в целях злоупотребления доверием путём введения в заблуждение пользователей информационно-телекоммуникационных сетей, а также для обес-

печения взаимодействия при ограничении доступа к указанной информации» с оператором в лице Минцифры.

В ГИС будут храниться образцы голосов телефонных мошенников, также к ней будут иметь доступ силовые структуры, ФСБ, Генпрокуратура, СК РФ и Банк России (и ряд других организаций, отдельно утверждённых правительством). Силовики смогут не позднее 24 часов получать информацию о подозрительных звонках. Вообще, положение о работе ГИС будет отдельно прописано правительством в НПА. Кроме того, запрещаются звонки в Россию с виртуальных телефонных станций, расположенных за рубежом. Россияне смогут устанавливать запрет на заключение с ними договоров об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи без их личного присутствия.

Есть ещё ряд косметических мер безопасности в 90-страничном законопроекте, которые можно признать логичными. А дальше начинается самое интересное: банки, сотовые операторы, владельцы сайтов агрегаторов объявлений, социальных сетей и маркетплейсов с высокой посещаемостью обязываются сделать возможность удалённого взаимодействия граждан с их ресурсами (личными кабинетами) в сети по биометрии. Да, пока обязывают не нас, а владельцев ресурсов. Но если ружьё висит на стене, оно рано или поздно выстрелит. И внедряется биометрия массово вовсе не для того, «чтоб было».

При этом в поправках в 149-ФЗ «Об информации...» прописано, что «отказ пользователя от прохождения дополнительной аутентификации посредством использования единой биометрической системы не может служить основанием для отказа ему в ознакомлении с предложением о заключении договора купли-продажи товара (выполнения работ, оказания услуг), предоставлении иной услуги (работы) или приёме на обслуживание, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ».

Да, идентификация по ЕСБ пока не обязательна и не ведёт к поражению в правах. А вот отказ от регистрации на Госуслугах по этому ПФЗ – ведёт напрямую.

«В случае, если доступ к сервису объявлений о купле-продаже, мене и (или) передаче в пользование движимого и (или) недвижимого имущества, выполнении работ, оказании услуг за счёт предоставления его пользователям возможности самостоятельно размещать такие объявления на государственном языке Российской Федерации, государственных языках респуб-

лик в составе Российской Федерации или иных языках народов Российской Федерации, тематически сгруппированные в зависимости от их содержания, а также за счёт предоставления пользователям возможности самостоятельно обращаться по таким объявлениям составляет в течение суток более двухсот тысяч пользователей сети “Интернет”, находящихся на территории Российской Федерации, владелец указанного сервиса размещения объявлений обязан осуществлять с использованием единой системы идентификации и аутентификации идентификацию всех размещающих такие объявления лиц».

То есть вы уже не сможете разместить собственное объявление на Авито, в ЦИАН, на сайтах поиска работы и т.д. без личного кабинета на Госуслугах (!).

Все владельцы агрегаторов и соцсетей обязаны обеспечить взаимодействие с новой «антимошеннической» ГИС Минцифры. И тут же поправка в ФЗ «О рекламе»:

«Лицо, являющееся владельцем агрегатора информации о товарах (услугах) в Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о защите прав потребителей, доступ к которому в течение суток составляет более двухсот тысяч пользователей сети “Интернет”, находящихся на территории Российской Федерации, обязан осуществлять идентификацию и аутентификацию лиц, имеющих намерение разместить предложение о заключении договора купли-продажи товара (договора возмездного оказания услуг), с использованием федеральной государственной информационной системы “Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме».

То есть если хотите продавать что-то на ОЗОНе, ВБ и т.д. – будьте любезны, пройдите регистрацию в ЕСИА. Покупать в интернете пока ещё «любезно» разрешают без Госуслуг.

Для удалённого микрорайма сдача биометрии вообще становится обязательной. Первая ласточка. Наконец, вводится дополнительное обязательство для представителей операторов/владельцев соцсетей, банковских сервисов, маркетплейсов, агрегаторов объявлений и т.д... и даже... для госчиновников всех уровней, использующих отечественные платформы мессенджеров для общения с гражданами. Теперь им всем при переписывании с гражданами через них тоже надо обязательно зарегистрироваться в ЕСИА. Отказа от иностранных мессенджеров уже мало.

«Органам государственной власти, органам местного самоуправления, подведомственным им организациям, а также иным организациям, осуществляю-

щим в соответствии с федеральными законами и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации отдельные публичные полномочия (функции), при осуществлении взаимодействия с гражданами (физическими лицами), не являющимися сотрудниками (работниками) указанных органов и организаций, при реализации своих полномочий использование сервиса обмена мгновенными сообщениями, организатором которого является российское юридическое лицо или гражданин Российской Федерации», допускается после прохождения сотрудниками (работниками) указанных органов и организаций идентификации и (или) аутентификации с использованием государственной информационной системы “Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме».

Мы привели наиболее вопиющие моменты этого жуткого ПФЗ, который полностью нивелирует позицию самого портала Госуслуг от Минцифры, по которой регистрация на нём якобы является добровольной. Очевидно, что это шаг к «интернету через Госуслуги» с уничтожением приватности всех граждан страны. И постепенным переходом к «интернету, банкам, взаимодействию с государством по биометрии». Важные закладки для всего этого цифросектой делаются исправно.

Напомним ещё ст.19 проекта Конституции РФ (ч.2), она тут очень уместна:

«Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

Как видим, права и свободы в части возможности продавать свои товары и услуги уже начинают жёстко ограничиваться – для незарегистрированных в единой системе идентификации человека. И допускать узаконения строительства этого цифроконцлагеря (в скором будущем – и биометрического) нельзя! Надеемся, депутаты и активные граждане, независимые эксперты разберутся в ситуации и сделают всё, чтобы правительство ПФЗ даже не рассматривался.

Спасибо, дорогие вы наши.

РИА «КАТЮША»

*Очевидный ляп сочинителей «проекта федерального закона»: РФ – не государство, а частная контора, о каких «гражданах конторы» может идти речь! (Прим. ред.)

ОДНИХ БЕРЕГУТ, ДРУГИХ ПОДСТАВЛЯЮТ

Казалось бы: что главное для любого военачальника в любой армии мира при построении прочной обороны? Определить свои самые стойкие, самые обученные, самые укомплектованные личным составом и боевой техникой части и соединения. А затем расставить их по решающим участкам боевых действий, на которых наверняка будет решаться судьба предстоящего сражения.

Повторяю: так дело обстоит в любой армии. Но только не в украинской. Потому что в ВСУ и в Национальной гвардии «незалежной» командирам высокого ранга современный Киев навязывает ещё один, но важнейший, по его мнению, критерий подготовки к любому сражению стратегического или оперативного уровня.

Его суть: на самые гибельные направления, под самые густые русские пули и снаряды обязывают ставить не первых попавшихся. А, главным образом, те бригады, полки и батальоны ВСУ и Нацгвардии, что сформированы в строго определённых, находящихся под украинским контролем, регионах. Конкретно – в Новороссии.

Иными словами: соединения и части, как раз этническими русскими или русскоязычными мужиками по большей части и укомплектованные. Стало быть, и основные потери на линии боевого соприкосновения неизбежно понесут именно они.

Те, кто всё это задумал в Киеве, отдают себе в этом отчёт. И он их, конечно, устраивает.

Об этом на днях рассказала тайком через Чехию и Белоруссию сбегавшая с Украины в Россию уроженка Херсонской области Лариса Жалинская, бывшая военнослужащая дислоцированной в Запорожье и Кривом Роге 21-й отдельной бригады Национальной гвардии Украины. Бригада, к слову, носит имя последнего козювого атамана Запорожской Сечи Петра Калнышевского.

Между прочим, 36-летняя Жалинская достаточно известный человек не только в своей стране. Она мастер спорта международного класса, четырёхкратная чемпионка Украины по академической гребле, бронзовый призёр чемпионата мира 2021 года.

По словам Ларисы, «эти части и эти подразделения (состоящие из этнических русских и русскоязычных солдат и офицеров. – С.И.), они чаще как бы бросаются «на убой» при одинаковой специфике. То есть я не знаю, мне неизвестны такие случаи, может, они где-то есть, чтобы патрульно-постовую часть из Ивано-Франковска или с Волыни, её тоже отправили на «ноль». На артемовское направление там, на кураховское, на великоновоселовское. Может быть, есть такие случаи. Но о них мне неизвестно.

А также, что туда бросают батальоны, роты и целые бригады именно из русскоязычных регионов – сколько угодно».

Если всё так и обстоит, как утверждает Жалинская (а оснований не верить ей у нас никаких), для чего же Киев столь странная, на первый взгляд, избирательность в боевых построениях своих войск на линии фронта? На деле, полагаю, всё просто. Но чтобы чётче осознать это, придётся вернуться к довоенным временам в «стране 404».

С самых первых лет своей «незалежности» Украина пыталась и пытается как можно скорее изменить к своей выгоде национальный состав тех своих регионов, которые Киеву не без оснований кажутся нелояльными к его бандеровской политике. И, стало быть, по той же логике, – опасно лояльными к Москве.

Так, например, в своё время было с Крымом, в котором до 2014-го квартировало большинство соединений и частей Военно-Морских сил Украины (ВМСУ).

Призывников для них явно по команде с самого верха десятилетиями старались набирать как раз из западных регионов. С надеждой, что многие из них после службы тем или иным способом навсегда осядут на полуострове.

Ещё более выпукло такая политика во времена украинского владычества в Севастополе прослеживалась в подборе кандидатов в курсанты расположенной в этом городе-герое украинской Военно-морской академии имени адмирала Нахимова (с 1937-го по август 1992-го и после июня 2014 года по настоящее время – Черноморское высшее военно-морское училище имени Нахимова, которое в советские годы окончил и автор этих строк).

Совершенно неслучайно большинство абитуриентов для единственного флотского вуза Украины военкоматы самым активным образом вербовали в, казалось бы, бесконечно далёких от любых морей Львов, Тернополь, Ивано-Франковске, Луцке и прочих западных мистах.

Где людей во флотской форме если когда-то кто и видел, то, в основном, в кино или по телевизору. Поэтому прежде популярность службы на море у местных пацанов была околонулевой.

Но после 1992 года в формирование настроений призывников начали активно вмешиваться тамошние военкомы, подготавливаемые соответствующими разнарядами из Киева.

Расчёт был тот же: через пять лет с детства приученные не особенно любить, а то и просто ненавидеть всё русское, «свідомі хлопці» станут офицерами ВМСУ. Получат квартиры в традиционном враждебно настроенных к теперешнему Киеву Севастополе и в прочих городах Крыма, где располагались корабли и части украинского флота.

Из «рідних міст» привезут своих «дівчин» в качестве жён. Обзаведутся детьми. И потихоньку непокорный полуостров, надеялись инициаторы этой затеи, удастся приодеть в бандеровские «вышиванки».

Сейчас авторы подобной идеи наверняка рвут чубы на собственных головах: двух десятилетий им явно не хватило для реализации столь далеко идущего замысла. В 2014 году Крым практически чудом спасся от насильственной украинизации.

А теперь вернёмся к рассказу Ларисы Жалинской о том, каким образом и по каким критериям командование ВСУ на передовой определяет: кому из его подчинённых идти умирать первыми? Заодно вспомним, как и где уже почти три военных года происходит мобилизация резервов на Украине?

Характерными сведениями на сей счёт на брифинге в Москве 12 ноября 2024 года поделился заместитель главы российской военно-гражданской администрации Харьковской области Евгений Лисняк. По его данным, основную массу людей в ВСУ нынче мобилизуют на территориях как раз Харьковской, Одесской и Днепропетровской областей. А также в остающихся под властью Киева районах Запорожской и Херсонской областей.

«Для оказания помощи в выполнении так называемого мобилизационного плана в Харьковскую область в октябре – ноябре прибыли 20 тысяч сотрудников военкоматов из западных регионов Украины. Теперь мобилизация не останавливается даже ночью. Прикомандированные сотрудники работают посменно, чтобы обеспечить поступление в ряды ВСУ необходимого количества новобранцев», – на том же брифинге продолжил рассказывать Лисняк.

И вот это обстоятельство – сразу про без малого две дивизии командированных на русскоязычную по преимуществу Слобожанщину сотрудников западных ЦТК (Территориальных центров комплектования и социальной поддержки) ВСУ – кажется мне до крайности красноречивым.

«Понаехавшим» в Харьков и его окрестности военкоматским по месту своей основной службы что, заняться больше нечем?

Кроме как отправляться за тридевять земель ловить прячущихся от их мобилизации по чердакам и подвалам харьковчан, а также окрестных городов поменьше размерами? Панове, а дома у вас уже все местные «ухляянты» выявлены и отправлены в изнемогающие в гибельной для себя обороне украинские полки и бригады?

Да не все, конечно. Просто политическим режимом Зеленского очевидно поставлена задача до конца боевых действий с Россией переправить на тот свет побольше именно харьковских, а не львовских или, допустим, ровненских мужчин. Которые, как организаторы этого процесса наверняка полагают, куда больше пригодились бы им в строительстве единодушно бандеровской Украины. О которой четвёртый десяток лет тщётно мечтают сменяющиеся один другого киевские главары.

Сам процесс выявления «кого и где хватать в первую очередь?» в «стране 404» Зе-

ленским и его поделниками регулируется очень просто и рационально. С помощью чётко очерченных ежесменных разнарядок различным областным военкоматам. О которых уже не раз сообщала и наша, и зарубежная пресса.

При этом ход событий показывает, что, скажем, для Харькова, Днепропетровска, Херсона, Николаева и Одессы эти нормативы куда напряжённее тех, что с той же периодичностью прилетают в западные регионы из столицы этого на глазах всего мира погружающегося в пучину небытия «государства».

Складывается впечатление, что особо солено в этом отношении давно уже приходится населению даже не буквально осаждённому сегодня украинскими ТЦКашниками Харькова, а Одессы. Почему так?

Потому что впавший в националистический раж Киев в действительности более всего не верит в её лояльность. И никогда особо не верил.

Особо – после незабываемого для большинства жителей города-героя чёрного дня – 2 мая 2014 года. Когда беснующаяся толпа сторонников Майдана в городском Доме профсоюзов на виду у всего мира безнаказанно сожгла заживо 48 своих политических противников.** Из которых, правда, девять разбились насмерть, выпрыгнув из окон от жара подступающего пламени.

Всех укрывавшихся в Доме профсоюзов людей торжествующие «перемогу» власти «незалежной» с той поры презрительно и безжалостно именуют «сепарами». Живых и мёртвых. Как таким доверять Киеву?

Одессу с той поры, как водится, основательно «почистили» костоломы из СБУ. Город притих. Но вряд ли, затаившись, в глубине души воспылал любовью к абсолютно безжалостной власти, которая старается лишить его всего, до чего в состоянии дотянуться. Исторической памяти и русского языка – прежде всего.

Киев это глухое противостояние, похоже, ощущает, как говоритс, кожей. Поэтому продолжает не доверять Одессе. Вот лишь некоторые вышедшие на поверхность после 2014 года отголоски процессов, происходящих вокруг второго на Чёрном море наряду с Севастополем города русской славы.

Некоторое время назад в эфире киевского телеканала «Прямой» известный в своей стране актёр и по совместительству матёрный русофоб Антон Мухарский, в ту пору только что вернувшийся из Одессы, заявил, что её граждане, несмотря на разрыв российско-украинских отношений, всё равно продолжают считать себя русскими. Поэтому отказываются использовать украинский язык в повседневной речи.

«Государство не справляется с дерусификацией страны. И это в ближайшей перспективе может нам аукнуться эскалацией

Сергей ИЩЕНКО

реальных военных действий. Путин придёт за своими русскими душами, которые живут на Украине, но, даже имея украинский паспорт, по своей исторической и матричной прошивке всё равно остаются русскими. Они ненавидят Украину», – заметил Мухарский.

Следом в ту же тревожную для Зеленского дуду принялся принародно свистеть бывший глава Закарпатской областной государственной администрации, генерал-лейтенант милиции в отставке Геннадий Москаль. В эфире телеканала «Украина 24» он подчеркнул, что слова киевских властей о том, будто у них всё хорошо, всё спокойно, не соответствуют действительности. «Под угрозой проекта „Новороссия“ – Харьковская, Днепропетровская, Херсонская, Николаевская, Одесская области», – сообщил он.

«Я беру там, где, по данным Российской Федерации, больше пророссийских настроений», – пояснил Москаль.

Пожоже, именно исходя из представленной генералом Москалём, но давно и без него хорошо всем известной «протестной географии» на Украине, Киев и составляет теперь свои мобилизационные разнарядки. Поэтому стоит ли удивляться, что в 2024 году как раз Одессе спустился самый «непомерно суровый план по мобилизации». Это в минувшем мае констатировало даже бесконечно далёкое от хоть каких-либо симпатий к России британское издание Economist.

Всё вместе перечисленное означает, что потоки крови, которые продолжает на линии боевого соприкосновения лить Киев, им же строго дозированной по национальному признаку. В тех же негласных, но весьма строгих рамках организован и по-бандеровски циничный процесс формирования военкоматами «страны 404» стратегических резервов для ВСУ.

Точно таким же образом решается: какие именно из тех резервов будут выдвинуты на направление главного удара русских? И потому умрут первыми. По простому чудовищной логике: от снарядов и пуль, вынужденно выпущенных, увы, из русских же стволов с противоположной стороны линии фронта.

*Кодом «404» в интернете обозначается ошибочное действие. Некоторые авторы нынешнюю Украину называют «страна 404», имея в виду, что это ошибочная страна, страна-ошибка. И почему-то им в голову не приходит, что такое определение относится и к остальным 14-ти «государствам», устроившимся на территории СССР. (Здесь и далее прим. ред.)

**Это официально названное число погибших в Доме профсоюзов 2 мая 2014 года. Однако разные источники называют другие числа, гораздо большие.

КТО И КАК УПРАВЛЯЕТ ДОМОМ

О ПРАВЕ НА ЖИЛИЩЕ

Право каждого на жилище, установленное статьёй 40 проекта Конституции РФ, обеспечивается тем, что органы государственной власти и органы местного самоуправления «создают условия для осуществления права на жилище». Одним из таких условий является законодательное регулирование управления общим имуществом в многоквартирном доме посредством проведения общих собраний собственников жилых и нежилых помещений в таком доме.

Законодательное регулирование управления общим имуществом предполагает следование как законодателем, так и граждан общепризнанным правовым принципам, среди которых есть принцип равенства участников отношений. Часть 1 статьи 1 Жилищного кодекса РФ признаёт принцип равенства по владению, пользованию и распоряжению недвижимым имуществом только в отношении жилых помещений, которые и являются объектом жилищных прав. Общее имущество, расположенное в многоквартирном доме, как правило, не выделяемое в натуре и не участвующее в гражданском обороте, вторично по отношению к жилым помещениям. На управление общим имуществом также распространяется принцип равенства участников жилищных отношений. Однако формы такого равенства, как и предусмотренное законом осуществление других основных принципов права в отношении общего имущества, на наш взгляд, не могут не вызывать обоснованного сомнения и больше напоминают командно-административные меры.

Анализируя действующий Жилищный кодекс РФ в части организации и проведения общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах, нетрудно прийти к выводу о том, что принцип равенства нарушен самим законодателем. В связи с этим автор обратился к компетентным органам – президенту РФ и дважды в Комитет Государственной Думы ФС РФ по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству с изложением своей позиции по данному вопросу и предложением о внесении изменений в Жилищный кодекс РФ. Ответа по существу высказанного предложения не последовало, а из Комитета Госдумы вообще не ответили.

Одним из признанных принципов права является принцип гласности, открытости, прозрачности действий и решений органов власти и граждан, а также принцип свободного выражения мнений гражданами и юридическими лицами, в том числе по вопросам общественной жизни. Ограничение прав и свобод человека и гражданина, включая право на жилище и вытекающее из него право на управление общим имуществом в многоквартирном доме, согласно статье 55 проекта Конституции РФ, допускается законом только в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

О МНОГООБЩЕСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ

Открытое обсуждение недостатков существующего жилищного законодательства важно и потому, что не всё имущество, находящееся в многоквартирном доме, принадлежит собственникам помещений, хотя и обслуживает более одной квартиры. Например, в состав общего имущества могут не

входить установленные в доме автоматизированные узлы учёта тепловой энергии. Кроме того, согласно закону, управление многоквартирными домами осуществляют не только общие собрания собственников помещений, но также и органы местного самоуправления и органы государственной власти.

Например, в Москве управа района, являющаяся территориальным органом правительства Москвы, согласно пункту 2.1.16. Положения об управе района города Москвы, «организует работу управляющих организаций, находящихся в ведении управы». Префектура, вышестоящий территориальный орган правительства Москвы, на основании пункта 2.1.11. Положения о префектуре административного округа города Москвы, «осуществляет контроль за деятельностью управ районов по вопросу управления многоквартирными домами».

ПОСЛЕДСТВИЯ МНОГООБЩЕСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ

Многочисленность субъектов управления многоквартирными домами, как показывает практика, сказывается на управлении многоквартирными домами общими собраниями и принятии ими решений. Известность получили факты подделки госорганизациями протоколов общих собраний о выборе управляющей организации, незаконная монополизация государством сферы предоставления коммунальных услуг по управлению многоквартирными домами вопреки федеральному закону о защите конкуренции. Стало традицией непредоставление общему собранию и собственникам жилых помещений органами власти и государственными управляющими организациями сметы расходов на текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме. Имеет место провоцирование конфликтов среди жителей и управление многоквартирным домом по принципу «разделяй и властвуй».

Как видим, смысл монополии государства на управление общим имуществом имеет как экономический, так и политико-нравственный подтекст. В экономическом отношении органы власти и государственные управляющие организации, действуя с превышением своих полномочий, стремятся вытеснить собственников жилых помещений из отведённой им по закону сферы управления многоквартирным домом. В нравственно-политическом отношении происходит подмена принципов демократии и законности принципом этатизма. Таким образом, взамен конституционного принципа правового государства в обществе утверждается превосходство государства и его коррумпированных чиновников над гражданским обществом и законом, ставится под сомнение сама возможность существования такого общества и осуществление принципа законности.

Сегодня мы поговорим о допущенном в Жилищном кодексе РФ законодателем нарушении принципа равенства участников жилищных отношений при организации и проведении ими общих собраний, как мы его понимаем.

О НАРУШЕНИИ ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА В ЗАКОНЕ

Часть 1 статьи 44 Жилищного кодекса Российской Федерации, определяющая сущность общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, корреспон-

дирует пункту 1 статьи 44-1 Жилищного кодекса РФ. В обоих случаях описана форма проведения общего собрания в очной форме путём совместного присутствия.

Часть 1 статьи 44 Жилищного кодекса РФ, однако, не соответствует пункту 3 статьи 44-1 Жилищного кодекса РФ, посвящённому очно-заочной форме общего собрания собственников помещений в заочной части. Часть 1 статьи 47 Жилищного кодекса РФ, допускающая возможность проведения заочного голосования опросным путём в случае отсутствия кворума в очной части общего собрания, ради того же кворума не учитывает результатов деятельности общего собрания в очной части по утверждению повестки дня с вносимыми в неё изменениями и дополнениями (1), создание в очной части общего собрания его участниками органов общего собрания (председатель, секретарь, счётная комиссия) (2) и отсутствие необходимого кворума голосов, необходимого для голосования ПО ВСЕМ ВОПРОСАМ повестки дня общего собрания и ПРИ НАЛИЧИИ У ВСЕХ УЧАСТНИКОВ ГОЛОСОВАНИЯ РАВНЫХ ПРАВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ.

В части 1 статьи 44 ЖК РФ сказано, что общее собрание проводится «путём обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование». Данное описание соответствует очной форме общего собрания.

В случае проведения очно-заочного общего собрания в очной, затем в заочной части правовое положение участников названных частей общего собрания не совпадает друг с другом, так как участники обеих частей общего собрания находятся в неравном правовом положении, и не соответствует определению общего собрания как органа управления, данному в законе.

В очной части очно-заочного общего собрания его участники практически замещают отсутствующих участников заочной части, поскольку закон фактически предоставил им преимущественное право проводить общее собрание и совершать действия, которые не предусмотрены законом для участников заочной части очно-заочного общего собрания, и тем самым нарушил право участников заочной части.

В заочной же части очно-заочного общего собрания его участники, наоборот, не пользуются правами, перечисленными в части 1 статьи 44 Жилищного кодекса РФ.

Они лишены возможности обсуждать вопросы повестки дня (1), формулировать в результате обсуждения и утверждать вопросы для голосования на общем собрании (2), ставить на голосование вопросы, выработанные и утверждённые по итогам обсуждения (3), лишены возможности вносить изменения и дополнения в повестку дня общего собрания, предложенную инициатором собрания (4), предлагать кандидатуры в органы общего собрания и устанавливать порядок его организации и проведения (5), создавать проект решения общего собрания, предлагаемый для голосования (6).

Таким образом, часть 1 статьи 44 Жилищного кодекса РФ фактически не распространяется в полной мере на заочную часть очно-заочного общего собрания и не отражает неравное правовое положение участников заочной части очно-заочного собрания.

Участники заочной части общего собрания, а это, как правило, большинство собственников помещений, принимающих участие в общем собрании, несправедливо и безоснований оснований поставлены в зависимость от действий и предпочтений участников очной части очно-заочного общего собрания.

Функция участников заочной части очно-заочного общего собрания сводится исключительно к получению ими уже готового решения очно-заочного собрания, изготовленного участниками очной части, где участники заочной части могут лишь проголосовать по принципу «за-против-воздержался». То есть участниками общего собрания они являются только как участники голосования, РАДИ КВОРУМА.

О ПРЕДЛОЖЕНИИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНА

Согласно части 1 статьи 44 ЖК РФ, «общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом». Установив в законе очно-заочную форму общего собрания, законодатель, как видим, допускает неравенство прав и интересов среди собственников помещений. Такой подход не может не оказывать негативное воздействие на управление многоквартирным домом, принятие справедливых и обоснованных решений собственниками дома.

Заложённое в законе ущемление права на управление многоквартирным домом может также способствовать продвижению и принятию сомнительных с точки зрения справедливости, обоснованности и добросовестности решений.

Заочная форма сама по себе не должна исключать возможность обсуждения вопросов повестки дня и другие возможности, предоставляемые каждому собственнику по принципу равенства прав и свобод.

Всё это вместе взятое свидетельствует о возможном нарушении законодателем конституционного принципа равенства граждан, закреплённого в части 2 статьи 6 Конституции РФ, и принципа добросовестности, установленного Гражданским кодексом РФ.

Считаю, что любая форма общего собрания, какой бы она ни была, не должна рассматриваться как создающая условия или предпосылки для ущемления прав и законных интересов собственников помещений. Все собственники помещений без исключения должны иметь равный доступ к постановке, обсуждению вопросов управления многоквартирным домом и организации общего собрания по таким вопросам.

Кроме того, смешивание двух разных по условиям организации и проведения форм общего собрания в одну форму (очной и заочной в очно-заочную) также способствует искажению принципов законодательства, прав и свобод граждан. Если общее собрание проводится не по одной, а по двум или более формам, искажение смысла закона, заложенного им в каждую такую форму, прав граждан неизбежно. Поэтому целесообразно установить проведение общего собрания по какой-либо одной форме: очной или заочной.

Президент Российской Федерации, на основании части 2 статьи 80 проекта Конституции РФ, является гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Депутат Государственной Думы, как и президент РФ, имеет право законодательной инициативы.

Михаил МАЛИНИН

В обращении к названным должностным лицам я просил их в рамках компетенции рассмотреть и решить данный вопрос, законодательно установив равные права и обязанности для всех участников общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах.

О ПЕРЕСМОТРЕ НАЗНАЧЕНИЯ ОБЩИХ СОБРАНИЙ

Специалисты в области жилищных отношений высказывают мнение, что никакие общие собрания не нужны. С их точки зрения, общее имущество, то есть подвалы, чердаки, лестницы, межквартирные коридоры и так далее, должны быть признаны муниципальным или государственным имуществом, которое должно управляться соответствующими организациями и без участия собственников жилых помещений.

Такой подход исключил бы существующий сегодня множественный уровень управления и связанные с ним проблемы. В пользу такого выбора говорят следующие факторы.

Общее имущество «привязано» к жилым помещениям по закону. В действительности собственники квартир имеют правоустанавливающий документ только на принадлежащую им квартиру.

Бремя содержания общего имущества собственниками квартир также создано законом. Собственники жилых помещений, как правило, не имеют об этом имуществе, его составе и содержании, объективной информации. Они не принимают и не передают это имущество.

Известно, что государственные управляющие организации, управляя этим имуществом, ведут двойную бухгалтерию: одну – для компетентных органов власти для действительного отчёта, вторую – для собственников жилых помещений, в которой финансовые показатели не соответствуют официальной отчётности.

На основании части 1 статьи 45 Жилищного кодекса РФ, собственники помещений обязаны ежегодно проводить общее собрание. В действительности такие общие собрания, как правило, не проводятся. То есть управление общим имуществом, как того требует закон, не осуществляется.

Формализация управления общим имуществом собственниками квартир, подделка протоколов общих собраний управляющими госорганизациями и отсутствие реальных договорных отношений приводят к тому, что собственники жилья понятия не имеют о том, сколько стоят услуги управляющей организации по управлению домом.

Наконец, ни для кого не секрет, что проведение общего собрания по управлению общим имуществом в очной или в заочной форме практически исключается, так как при очной форме собрания затруднительно обеспечить кворум для принятия решения, а заочная форма по определению исключает обсуждение повестки дня в виде совместного присутствия.

Автор надеется, что высказанные соображения будут учтены Комитетом Госдумы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

ЖОНОМИЧЕСКАЯ АВТАРКИЯ

Здравая экономическая политика государства должна быть направлена на максимальное замещение внешнего рынка внутренним

В.Ю. КАТАСОНОВ

Слово «автаркия» у нас почти полностью вышло из обихода. Три последних десятилетия любые попытки обсуждения возможности перехода России к автаркической модели экономики рассматривались как угроза построения в нашей стране «рыночной экономики». Автаркия – слово греческого происхождения, означающее самообеспеченность, самодостаточность. Оно означает такое состояние экономики страны, когда она не зависит от внешнего рынка товаров и услуг. В новое и новейшее время, когда многие страны стали переходить на рельсы капитализма, начался процесс интернационализации хозяйственной жизни, который уничтожал любые проявления экономической автаркии. Последняя стала восприниматься как некая абстрактная модель, которой в реальной жизни быть не может. Примечательно определение автаркии, которое содержится в Большой советской энциклопедии (БСЭ) первого издания (1926-1947 гг.) Первый том БСЭ, содержащий статью по автаркии, был издан в 1926 году – за три года до начала индустриализации в СССР. И вот что мы читаем: «Автаркия в экономике – теоретически мыслимый хозяйственный уклад страны, которая может самостоятельно существовать, независимо от иностранного ввоза и вывоза, в силу расположения её на территории, богатой естественными силами (достаточно плодородная земля, минеральные богатства и др.). Как пример, приближающийся к А. в экономике, можно назвать Северо-Американские Соединённые Штаты».

В приведённом тексте особо обращая внимание на слова «теоретически мыслимый хозяйственный уклад страны». В 1926 году автор статьи и редакторы тома БСЭ ещё полагали, что для Советского Союза экономическая автаркия то ли не нужна, то ли невозможна и, вероятно, ему ничего не остаётся, как быть частью мирового хозяйства. А уже через два-три года советское руководство подготовило тщательно продуманный план индустриализации и определило главные её задачи. Задач было три. Во-первых, преодоление экономического отставания СССР от наиболее развитых стран Запада. Во-вторых, укрепление обороноспособности на мощной промышленной базе. В-третьих, достижение полной независимости от мирового рынка.

А в партийных и государственных документах второй половины 1920-х годов активно проводилась мысль

И.В. Сталина о том, что только экономическая автаркия может обеспечить советскому государству суверенитет. Это была примерно такая же неортодоксальная идея, как идея Ленина о возможности построения социализма в отдельно взятой стране. А Троцкий и его многочисленные сторонники исходили из того, что строить социалистическую экономику можно лишь после победы пролетарской революции в мировом масштабе. Противники автаркии в лице Николая Бухарина, Григория Сокольников, Евгения Преображенского, ряда других представителей «левой», «правой», «новой», «объединённой» оппозиции полагали, что торговля с капиталистическим миром будет неизбежным атрибутом новой социалистической экономики. И вот на XIV съезде ВКП(б) в декабре 1925 г. И.В. Сталин в своём докладе съезду впервые высказал основные идеи будущей индустриализации. И тогда он дал решительный отпор Соколову: «Всякому известно, что мы вынуждены сейчас ввозить оборудование. Но Сокольников превращает эту нужду в принцип, в теорию, в перспективу развития. Я говорил в докладе о двух основных, руководящих, генеральных линиях по построению нашего хозяйства. Я говорил об этом для того, чтобы выяснить вопрос о путях обеспечения нашей стране самостоятельного хозяйственного развития в обстановке капиталистического окружения. Я говорил в докладе о нашей генеральной линии, о нашей перспективе, в том смысле, чтобы страну нашу превратить из аграрной в индустриальную... Если мы застрянем на той ступени развития, на которой нам приходится ввозить оборудование и машины, а не производить их собственными силами, то мы не можем быть гарантированы от превращения нашей страны в придаток капиталистической системы. Именно поэтому мы должны держать курс на развитие у нас производства средств производства... Превратить нашу страну из аграрной в индустриальную, способную производить своими силами необходимое оборудование – вот в чём суть, основа нашей генеральной линии. Мы должны поставить дело так, чтобы помыслы и стремления хозяйственников были направлены в эту именно сторону, в сторону превращения нашей страны из страны, ввозящей оборудование, в страну, производящую это оборудование. Ибо в этом основная гарантия того, что наша страна не будет превращена в придаток капиталистической системы».

О необходимости перехода России к автаркической модели экономики говорили и писали ещё до революции: Сергей Фёдорович Шарапов (1855-1911); Дмитрий Иванович Менделеев (1834-1907); Лев Александрович Тихомиров (1852-1923); Георгий Васильевич Бутми (1856-1919); Александр Дмитриевич Нечволодов (1864-1938) и другие.

Остановлюсь на Л. Тихомирове. Идеи перехода к экономической автаркии и переориентации с внешнего на внутренний рынок содержатся в его работах: «Земля и фабрика» (1899 г.), «Вопросы экономической политики» (1900 г.), «Монархическая государственность» (1905 г.). Тихомиров пишет, что есть несколько стран, которые очень заинтересованы в развитии мирового рынка и втягивании в него всех остальных с превращением последних в объекты постоянной эксплуатации через механизмы внешней торговли. Здесь Тихомиров в первую очередь называет Англию: «Некоторые государства с малой природной территорией решают вопрос своей экономической политики высоким развитием обрабатывающей промышленности, добывая всё остальное им нужное торговым обменом. Высочайший тип этого рода представляет Англия. Для такой экономической политики требуются в особенной степени обширные, надёжные рынки, в связи с чем становится необходима колониальная политика как для выселения избытка жителей, так и для обеспечения рынков. Этот способ экономики даёт огромные выгоды, но лишь при условии, что данная страна имеет слабых конкурентов».

По стопам Англии в последние десятилетия XIX века пошли страны континентальной Европы и Северо-Американские Соединённые Штаты. Понятно, что развитые страны, которые активно развивают свой экспорт, также активно наращивают и импорт. Зависимость от внешней торговли растёт как у стран «богатого Севера», так и стран «бедного Юга». В конечном счёте, считает Тихомиров, некая гармоничная экономика и тех и других стран уродуется.

Таким образом, условием независимости государства является его экономическая автаркия. Правда, Л. Тихомиров использует другое, близкое по смыслу выражение: «внутреннее самоудовлетворение». Полное (100-процентное) «самоудовлетворение» он называет «идеей ума». Для подавляющей части стран в начале XX века эта «идея ума» никогда не сможет превратиться в реальность. По той причине, что полное «самоудовлетворение» требует большого населения, широкого набора природных ресурсов, обширных плодородных земель, трудолюбивых граждан, удобного рельефа (для перемещения товаров в рамках внутреннего рынка) и др. На начало XX века САСШ (несмотря на значительные абсолютные масштабы внешней торговли), по мнению Тихомирова, ближе всего приближались к тому, что он называл «самоудовлетворением», доля импорта в по-

крытии внутренних потребностей Нового Света составляла всего несколько процентов.

А что Россия? Она, по мнению Тихомирова, также имеет все предпосылки для полного самоудовлетворения, но ими пока пользуется плохо: «Такова Россия, которая, напротив, доселе не может выбраться на эту торную дорожку экономического развития».

Здравая экономическая политика государства должна быть направлена на максимальное замещение внешнего рынка внутренним: «Внутренний рынок... есть рынок экономически наивыгоднейший и в то же время наиболее обеспеченный от случайностей. Сверх того, он может быть наилучше изучаем промышленностью и торговлей, а потому наиболее безопасен от кризисов перепроизводства».

Тихомиров обращает внимание, что внутренний рынок как опора национальной экономики также должен удовлетворять ряду требований. В частности, на внутреннем товарном рынке не должно быть иностранного капитала. В России в начале XX века тогдашний министр финансов Сергей Витте вроде бы стал поощрять развитие внутреннего рынка, введя высокие импортные пошлины. Но одной рукой он поощрял внутренний рынок, а другой – приток иностранного капитала в российскую экономику. И иностранцы, находясь за высоким таможенным забором, очень активно осваивали внутренний рынок, получали большие прибыли и выводили их из страны. Тихомиров писал о необходимости вытеснения иностранного капитала из России: «Другое условие промышленности, рассчитанной на внутренний рынок, составляет национальный характер капитала. Это значит, что для производства требуется иметь капитал, принадлежащий самим гражданам данной страны, с возможным сокращением иностранного капитала, в ней оперирующего». В данном фрагменте я усматриваю половинчатость предложений Тихомирова. Да, иностранный капитал надо вытеснять. А сохранение национального капитала разве не таит в себе опасности для России? Во-первых, сохранение капитализма в России означает, что российский экономика будет продолжать развиваться по капиталистическим законам, будут по-прежнему возникать кризисы перепроизводства. Во-вторых, любой капитал обычно рождается и делает первые шаги как «национальный», но через некоторое время так называемый национальный капитал неизбежно размывает внутренний рынок и экономическую автаркию.

Несмотря на некоторые противоречия и нестыковки в концепции «экономического самоудовлетворения» Тихомирова, его взгляды на проблему автаркии были учтены при подготовке концепции индустриализации СССР. Практическое воплощение идей перехода страны на модель экономической автаркии произошло в 1930-е годы.

Советская экономика автаркического типа стала первой в новой и новейшей истории прецедентом.

ПЕРВЫЕ СПЕЦОПЕРАЦИИ «АЛЬФЫ»



29 июля 1974 года Председатель Комитета Государственной Безопасности Юрий Андропов своей рукою написал приказ о создании группы «А». Приказ был с двумя нулями, что значит «совершенно секретно». Такой уровень секретности предполагал, что этот приказ существовал в единственном, рукописном экземпляре. Его не отдавали на перепечатку даже самым проверенным машинисткам КГБ. О формировании группы в Комитете знали буквально единицы людей, без участия которых никак нельзя было обойтись.

После того как группа была сформирована, началась подготовка бойцов. Два года они только и занимались тем, что стреляли, бегали кроссы, водили машины, прыгали с парашютом, действовали на учениях в качестве разведывательно-диверсионной группы. Но разве о таком мечтали бойцы группы антитеррора? Хотелось настоящей боевой работы.

В декабре 1976 года поступил приказ: доставить в Цюрих известного диссидента Владимира Буковского. Там его следовало обменять на Генерального секретаря Коммунистической партии Чили Луиса Корвалана, или, как тогда говорили, «товарища Лучо».

Откровенно говоря, задача была непростая. Дело в том, что никто из сотрудников «Альфы», кому было поручено проведение операции – Ивон, Леденёв и Коломеец, – за границей, в том числе в Цюрихе, никогда не бывал. Да и многочисленные начальники, которые инструктировали бойцов, сами не очень представляли, как осуществится обмен. Общие слова и призывы к постоянной бдительности, предупреждения о возможности провокаций только нагнетали нервозность.

...Для полёта в Цюрих Андропов дал свой самолёт. ТУ-134 ждал Буковского и сопровождающих его сотрудников группы в Чкаловском. Накануне Буковского забирали из Владимирской тюрьмы и перевезли в Лефортово.

Утром 17 декабря за ним приехали. Из камеры вывели бледного, щупленького мужчину. В тусклом свете тюремных ламп лицо Буковского напоминало серую гипсовую маску, и только глаза были живые, тревожные... О чём думал в те минуты диссидент, «хулиган», непреходящая «головная боль» советской верхушки? Об обмене, о будущей эмиграции, о стране, которую покидает?

А может, размышлял о человеке, который ждал его в конце коридора?

Они вышли в тюремный дворик, сели в «рафик». Теперь путь лежал в Чкаловский. По дороге забрали мать и сестру Буковского, потом племянника. Мальчик лежал в онкологическом отделении больницы, был тяжело болен, но диссидент настаивал: племянник должен лететь с ними.

Бойцам группы «А» оставалось исполнить свою миссию: доставить Буковского в Цюрих, а оттуда забрать Корвалана.

Вылетели ближе к полудню. Полёт прошёл спокойно, обыденно.

– Подлетаем, – сказал Ивон, и в ту же секунду качнулся и вздыбился горизонт огней за иллюминатором. Самолёт заходил на посадку. Не успели пилоты заглушить двигатели, как у трапа тормознула «Скорая помощь» – шикарный «мерседес», весь в мигающих огнях. С борта самолёта перенесли в машину больного мальчишку. «Мерседес» звывал сиреной и рванул на выезд из аэропорта.

Лайнер был окружён вооружёнными швейцарскими полицейскими. Ивон прикинул: человек семьдесят, не меньше.

– Многовато что-то, Дмитрий, – наклонился он к Леденёву.

– Уважают, Роберт Петрович, – мрачно пошутил тот.

– Кого? Нас или Буковского?

Леденёв не ответил: к самолёту через лётное поле приближался огромный автомобиль. Такие машины приходилось видеть лишь в заграничном кино. Сверхка чёрными лакированными боками, он резко затормозил.

– Ну вот и Корвалан, – сказал с облегчением Ивон, узнав среди покинувших машину Генерального секретаря и его жену. Теперь оставалось проводить Буковского. Од-

нако тот немало озадачил сотрудников группы. Он отказался выходить из самолёта.

– Там американки! Я протестую! Мы хотим в Швейцарию, а не в Америку.

Корвалан с женой поднялись в самолёт, в передний салон, а Буковский не соглашался покидать борт. Внизу у трапа произошло замешательство: Корвалан в самолёте, а Буковского нет. Люди, приехавшие в лимузине, выхватывают автоматы и окружают Дмитрия Леденёва, который стоял у трапа: «Господин Буковский! Господин Буковский!»

Леденёв отбивается, пытаясь жёсткими объяснениями, что он не тот, за кого его принимают.



Через командира корабля Ивон связывается с Центром: Корвалана забрали, а Буковский выходит не хочет, оба на борту, что делать? Говорят, когда сообщили Андропову, он долго смеялся: опять «голоса» поднимут вой – вероломный Кремль обманул доверчивых американцев.

Было приказано успокоить Буковского и передать, что всё идёт строго в соответствии с договорённостью. На силу уйдёте убедить. Наконец он с родственниками покинул борт самолёта, блокада была снята, люди с оружием исчезли. Бойцы группы «А» с облегчением вздохнули. Поступил приказ: «На взлёт!».



Командир экипажа сообщил: летим в Минск. Теперь заволновался Корвалан. Поначалу думали, что беспокойство связано с изменением маршрута, оказалось дело в другом. Советское руководство приняло решение: после обмена в течение суток никаких заявлений не делать. Но Корвалан возражал: «Как же так, исчез, а куда?» Доложили в Москву. Вскоре было дано добро, и Корвалан с борта самолёта сделал заявление для печати.

В Минске они доставили Корвалана по назначенному адресу и поездом возвратились в столицу.

АМЕРИКАНЦЫ УСТРОИЛИ ОЧЕРЕДНУЮ ПРОВОКАЦИЮ

Полёт в Цюрих и обмен Буковского на Корвалана оказался для бойцов «Альфы» своего рода разминкой. Так уж распорядилась жизнь. Они мечтали о боевой работе, а их

привлекали к совсем «непрофильной» деятельности. Во всяком случае, так считали многие в подразделении. Однако у руководства КГБ была своя точка зрения.

На этот раз они должны были доставить за океан в США пятерых советских диссидентов – Э. Кузнецова, М. Дымшица, А. Гинзбурга, В. Мороза, Г. Винса. Никто персональных самолётов уже не предоставлял. Диссидентов предстояло доставить в Нью-Йорк обычным рейсом «Аэрофлота».

Кроме приказа, который для человека военного, как известно, свят, сотрудники группы «А» понимали государственную важность этой миссии. Их не особенно интересовали диссиденты. Конечно, «альфовцы» были обязаны доставить эту пятёрку в целости и сохранности. Важнее было другое: забрать из неволи, из американской тюрьмы двух советских разведчиков, своих коллег из Первого главного управления КГБ.

Вальдик Энгер и Рудольф Черняев работали под прикрытием в секретариате ООН. Их предал будущий перебежчик заместитель генерального секретаря ООН Аркадий Шевченко, который работал на американские спецслужбы.

Суд приговорил Энгера и Черняева к ста годам тюремного заключения. По пятьдесят лет на каждого.

Шла «холодная война». Судьба разведчиков решалась

на самом высоком уровне. Когда вопрос об обмене был согласован, «сотрудникам КГБ», – скажет позже командир «Альфы» Герой Советского Союза генерал-майор Геннадий Зайцев, – *предстояло разыграть эту партитуру по оперативным нотам и не допустить технических ошибок*.

Старшим группы охраны и сопровождения диссидентской пятёрки был назначен командир «Альфы». Непосредственно в состав группы вошли сотрудники подразделения В. Виноградов, В. Титлов, В. Емышев, С. Гончаров, М. Головатов, Д. Леденёв, А. Васильев, С. Коломеец, В. Гришин. На одного охраняемого по два бойца.

27 апреля 1978 года сотрудники группы «А» подъехали к изолятору КГБ «Лефортово» и сопроводили к машинам диссидентов. Каждый из них вместе с двумя сотрудниками разместился в отдельном автомобиле. Машины были поданы непосредственно к трапу самолёта.

Перед отлётом на борт поднялись американские дипломаты. Они хотели установить личности диссидентов, заинтересовались самочувствием убывающих, нет ли у них жалоб на неправомерные действия администрации. Жалоб не было.

Наконец лайнер вырывается на взлётно-посадочную полосу. Начался длительный полёт. Первый полёт группы «Альфа» за океан. Времени было много и поэтому вольно или невольно между «альфовцами» и их подопечными завязался разговор.

Под опекой Зайцева и Гришина находился известный в ту пору диссидент Дымшиц. Это он вместе с Кузнецовым намеревался любыми способами попасть в Израиль. Сколотив группу сообщников, они решили захватить самолёт и угнать его в Швецию или в Финляндию.

Угонщики решили осуществить 15 июня 1978 года. Беглецы изображали весёлую свадьбу. Однако финт не удался. Лжежениха, невесту и гостей арестовали прямо на аэродроме.

Это был уже не первый арест Кузнецова. В 1961 году за подготовку покушения на Первого секретаря ЦК КПСС Никиту Хрущёва ему дали семь лет. Со снайпером Валерием Ремниковым они решили убить советского руководителя. Однако КГБ удалось раскрыть этот заговор.

В декабре 1970 года в Ленинграде состоялся процесс над участниками коллективного сговора по захвату и угону самолёта. Руководители банды – Кузнецов и Дымшиц получили высшую меру наказания. Остальные члены преступной группы были приговорены к разным срокам заключения.

Однако вскоре Верховный суд СССР изменил приговор Дымшицу и Кузнецову. Теперь им предстояло в лагере особого режима провести по 15 лет.



Михаил БОЛТУНОВ

Марк Дымшиц, пожалуй, был единственным, кто вёл активную беседу с сопровождающими. Кузнецов решил сыграть в шахматы с одним из сотрудников. И проиграл. Остальные диссиденты находились не в лучшем расположении духа, были молчаливы и подавлены.

После того как самолёт совершил посадку на поле аэродрома, его переместили подальше от пассажирского терминала. Лайнер окружили большим количеством полицейских машин.

На борт поднялась группа американцев во главе с руководителем иммиграционной службы. Они побеседовали с диссидентами, рассказали им об условиях будущего пребывания в стране.

А потом начались сюрпризы. Неожиданно американцы объявили, что у них имеется лишь один трап для ИЛ-62. И, разумеется, предложили свой вариант обмена: сначала по трапу спускаются диссиденты, и только потом поднимаются наши разведчики с жёнами. И это при том, что в операции по обмену принимало участие около трёхсот сотрудников спецслужб США. Они окружили самолёт и полностью контролировали трап. Сотрудник «Альфы» В. Виноградов, наблюдая за

ЦРУшниками, которые суетились внизу, в одном из них узнал бывшего первого секретаря посольства США в Москве Хэрвица.

Что ж, американцы не были бы американцами, если бы не устроили очередную провокацию.

Переговоры шли достаточно долго. Советские представители требовали подать два трапа – один подогнать к эконом-классу, другой – к первому. По одному из них спускается диссидент, а по другому – поднимаются, так же по одному, Энгер, Черняев, их жёны.

Американцы не соглашались, горячо доказывали, убеждали, что второго трапа нет. Но наши твёрдо стояли на своём. Наконец, они поняли: русские не уступят и обмануть их не удастся. И тут же самым чудесным образом нашёлся второй трап, которого прежде в природе не существовало. Начался обмен.

И вот уже советские разведчики на борту, казалось бы, все спорные вопросы улажены и можно взлетать. Но не тут-то было. Американцы попытались ещё раз высадить «гостей» из самолёта. На сей раз свои требования выставил чернокожий уборщик (?!). Он заявил, что к уборке лайнера он приступит после того, как все покинут борт.

Представитель «Аэрофлота» всячески пытался доказать, что нужно произвести уборку в присутствии тех, кто уже находится в салоне. Вся эта ситуация долго обсуждалась с аэродромным начальством. Прошёл час, второй, третий... Никакого решения принято не было. Стало ясно, что это вторая часть спектакля, поставленного спецслужбами.

Терпение «альфовцев» лопнуло, и чёрного уборщика быстро «угорворили» выполнить свои прямые обязанности. Вскоре после этого пассажиры, летевшие из Нью-Йорка в Москву, стали занимать свои места.

Вспоминает командир группы «А» Геннадий Зайцев: *«Когда американцы обменивали наших ребят на отпущенных угонщиков советского авиалайнера, то дежуривший в аэропорту Кеннеди сотрудник ФБР сказал удивившую меня фразу: «Кого мы отдаём? Таких ребят мнея на подонков!». Так прямо и сказал»*.

От редакции. Хорошие ребята эти альфовцы. Правда, позднее изменили Родине, нарушили Присягу и вслед за недалёким Николаем Бурляевым стали бить себя в грудь: мы остановили гражданскую войну в России! Речь о 4 октября 1993 года.

Остановили – открыл врагам путь к уничтожению Советов и тем самым облегчив установление в стране режима геноцида.

МИР ИЛИ ВОЙНА?

Теперь уже никто не может оспаривать, что война в Польше закончилась несколько недель тому назад. Польская армия интернирована или взята в плен. Полностью обанкротившееся правительство Польши бежало за её пределы. Кроме помещичье-буржуазной верхушки в панской Польше не нашлось ни одной общественной силы, которая желала бы сохранить существование лоскутного, искусственно созданного государства, основанного на бесправии и угнетении всех населявших его народов, не исключая и польского народа.

Правительство СССР и правительство Германии поставили перед собой задачу: навести мир и порядок на территории бывшей Польши и обеспечить живущим на этой территории народам мирное существование, которое соответствовало бы их национальным особенностям.

Неслыханный по своей быстроте распад государственного организма Польши, являющийся неопровержимым доказательством его нежизнеспособности, устраняет причины для продолжения войны и в Западной Европе. Даже слепые теперь могут видеть, что польское государство в его прежнем виде и на прежней территории не может быть восстановлено. Между тем война Англии и Франции против Германии ведётся под флагом восстановления Польши. Поэтому дальнейшая война не может быть оправдана ничем и является бессмысленным кровопролитием. Прекращение этой войны отвечало бы интересам народов всех стран.

В своей речи на заседании германского рейхстага 6 октября глава германского правительства Гитлер изложил предложения Германии, направленные на урегулирование вопроса о Польше и на ликвидацию войны. Гитлер предложил созвать конференцию великих держав, которая установила бы определённые га-

рантии, обеспечивающие в Европе спокойствие и безопасность. В частности, Гитлер внёс предложение о создании польского государства в новых, этнографических границах, строение и руководство которого не допускали бы возможности превращения его вновь в очаг военной опасности в Восточной Европе. Гитлер также заявил, что Германия не выдвигает и никогда больше не выдвинет перед Францией каких-либо территориальных требований. В своей внешней политике германское правительство, по словам Гитлера, будет исходить из того факта, что Версальский договор больше не существует, а следовательно, Германия не имеет никаких причин для какой-либо ревизии, за исключением требования о предоставлении ей соответствующих её значению колоний, в первую очередь – возвращении бывших германских колоний.

Предложения Гитлера могут быть приняты, отклонены или подвергнуты тем или иным поправкам. Но нельзя не признать того, что во всяком случае они могут служить реальной и практической базой для переговоров, направленных к скорейшему заключению мира.

Можно было бы предполагать ввиду того, что правительства Англии и Франции, подчёркивающие в своих декларациях своё стремление к миру, серьёзным и деловым образом отнесутся к возможности быстрой ликвидации войны. Однако отклики английской и французской прессы на заявление Гитлера пока не свидетельствуют об этом. Большая часть газет требует, чтобы мирные предложения Гитлера были оставлены без всякого рассмотрения и чтобы война продолжалась до полного достижения тех целей, которые Англия и Франция поставили перед собой, вступая в войну. Характерно, что требование восстановления Польши, которое ранее фигурировало как основное, за последнее время в статьях и высказываниях английских и французских журналистов скром-

но отошло на задний план. В качестве основного требования ныне провозглашается «уничтожение гитлеризма». Борьба с гитлеровской идеологией – так изображается цель нынешней войны английскими и французскими политическими деятелями.

Так, газета «Дейли Мейл» в номере от 7 октября пишет:

«Могут ли эти предложения Гитлера служить базой для переговоров с германским правительством, которому мы могли бы доверить? С некоторыми оговорками – да... Что же касается теперешнего германского правительства, т.е. Гитлера и его сподручных, то ответ будет – нет!».

В таком же плане выступает и газета «Таймс», утверждая, что «Гитлер и гитлеризм... являются непреодолимым барьером для переговоров о заключении подлинного мира».

Прекращение войны, по мнению «Таймс», было бы лишь на пользу теперешнему правительству Германии.

Высказывания большинства других газет сводится к тому, что «гитлеровский дух» объявляется главным и единственным источником военной опасности не только в Европе, но и во всём мире.

Таким образом, борьба против идеологии гитлеризма выдвигается в качестве основной и даже единственной цели современной войны.

Несомненно, что эти высказывания отражают точку зрения и правительственных кругов Англии и Франции.

Могут ли быть эти аргументы за продолжение войны признаны сколько-нибудь обоснованными и убедительными? Каждый человек волен выражать своё отношение к той или иной идеологии, имеет право защищать или отвергать её. Но бессмысленной и нелепой жестокостью является истребление людей из-за того, что кому-то не нравятся определённые взгляды и мировоззрение. Это возвращает нас к мрачным временам Средневековья, когда велась опустошительные религиозные войны во имя уничтожения еретиков и инаковерующих. Однако история показала, что подобные идеологиче-

ские и религиозные походы приводили лишь к истреблению целых поколений и культурному одиночанию народов. Огнём и мечом нельзя уничтожить никакой идеологии, никакого мировоззрения.

Можно уважать или ненавидеть гитлеризм, как и всякую другую систему политических взглядов. Это дело вкуса. Но затевать войну из-за «уничтожения гитлеризма» – значит допустить в политике преступную глупость.

До последнего времени правящие классы Англии и Франции отнюдь не были известны своей готовностью проливать кровь, а главное нести расходы ради каких-либо идеальных целей.

Факты, известные из истории этих государств, говорят обратное. Обычно декларация о высоких принципах, идеях прикрывали земные и практические устремления. Естественно, что и в данном случае напрашивается вопрос, не маскирует ли лозунг борьбы против «гитлеровского духа», «гитлеровской идеологии» и т.п. иные цели, определяемые стремлением правящих кругов Англии и Франции укрепить своё мировое господство.

В этом отношении заслуживает внимания статья Бернарда Шоу, опубликованная в журнале «Нью Стейтсмен энд Нейшен».

«Война в Польше кончилась», – пишет Шоу. – Поскольку дело Польши проиграно, у Англии не остаётся предлога для продолжения войны. Теперь мы сбросили маску рыцарства и открыто признали, что нам нет дела до Польши, а мы намерены, исходя из нашего старого принципа сохранения равновесия, обессилить Германию, и теперь называем это – уничтожение гитлеризма. Если мы победим, – продолжает Шоу, – это будет означать новый Версаль, только в худшем издании, и новую войну, которая наступит раньше, чем через 20 лет... Оправдание для войны нельзя найти, сколько бы мы ни болтали относительно свободы, демократии и всего того, что мы упреждали у себя в стране. Наша задача сейчас – это заключить мир с Германией и со всем остальным миром, а не совершать ещё большего зла, которое разрушит жизнь нашего народа».

Следует признать, что Бернард Шоу во многих отношениях прав. Английские и французские правящие круги, судя по всему, очень мало озабочены судьбой Польши или освобождением германского народа от гитлеровского режима. Эти государства сосредоточили в своих руках подавляющее большинство колониальных владений. Британская империя владеет колониями с 450-миллионным населением. Франция также обладает огромной колониальной империей с 65 млн жителей. Очевидно, стремление удержать эти гигантские владения против германских притязаний, сохранить своё безраздельное господство над ними, обеспечивающее бесконтрольную эксплуатацию сотен миллионов колониальных рабов, – является более действительным фактом заинтересованности правительств Англии и Франции в войне против Германии.

Попытка игнорировать мирные предложения Германии означать взятие на себя ответственности за дальнейшее продолжение войны – следовательно, взять на себя ответственность за те колоссальные жертвы и разрушения, которые связаны с войной.

Мир или война – так стоит вопрос. Сторонники лозунга «войны до победного конца» стоят за дальнейшее продолжение войны, за войну и против мира. Но кому на пользу эта война, ведомая из-за мирового господства?

Во всяком случае не рабочему классу. Рабочий класс может только пострадать в такой войне.

«Известия», 9 октября 1939 г.

От редакции. Антисоветчики в своём лакейском раже непременно воспользуются этой статьёй как свидетельством «союзнических отношений» фашистской Германии и СССР, «дружбы» Сталина и Гитлера и, соответственно, их «совместной вины» за развязывание Второй мировой войны. В действительности же статья в «Известиях» однозначно изображает в качестве поджигателей войны англо-французский империализм.

ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗРУШЕНИЯ ОКЕАНОВ

Из всех угроз, которым сегодня подвергается наша планета, одной из наиболее тревожных является кажущееся неотвратимым приближение мирового океана к экологической катастрофе. За последние несколько десятилетий деятельность человека настолько изменила базовую химию морей, что они теперь переживают эволюцию в обратном порядке, превращаясь в бесплодные первобытные воды, какими они были сотни миллионов лет назад.

Свидетель, увидевший океаны на заре мира, обнаружил бы подводный мир почти полностью лишённым жизни. В своё время, примерно 3,5 миллиарда лет назад, основные организмы начали появляться из «первоначального бульона» (primordial ooze). Этот микробный суп, состоявший из водорослей и бактерий, нуждался в небольшом количестве кислорода для своего выживания. Постепенно простые организмы начали развиваться и приобретать более сложные жизненные формы, и в результате образовалось удивительно богатое разнообразие, состоящее из рыб, кораллов, китов, а также других форм морской жизни, которые мы в настоящее время ассоциируем с океаном.

Однако сегодня морская жизнь находится под угрозой. За последние 50 лет — ничтожная величина в геологическом времени — человечество подошло на опасно близкое расстояние к тому, чтобы обратить вспять почти чудесное биологическое изобилие морских глубин. Загрязнение, чрезмерный вылов рыбы, разрушение среды обитания, а также климатические изменения опустошают океаны и позволяют низшим формам жизни восстанавливать своё господство. Океанограф Джереми Джексон (Jeremy Jackson) называет этот процесс «восхождением шлама» (the rise of slime): речь идёт о трансформации бывших некогда сложными океанических экосистем, где существовали замысловатые пищевые сети с крупными животными, в упрощённые системы с доминирующим положением микробов, медуз и болезней. В действительности человеческие существа уничтожают львов и тигров морей, освобождая тем самым место для тараканов и крыс.

Перспектива исчезновения китов, полярных медведей, голубых тунцов, морских черепах и диких береговых участков должна сама по себе вызывать озабоченность. Но разрушение экосистемы в целом угрожает самому нашему выживанию, поскольку именно здоровое функционирование этой разнообразной системы поддерживает жизнь на Земле. Разрушение такого уровня будет дорого стоить человечеству с точки зрения пищи, работы, здоровья, а также качества жизни. Кроме того, оно нарушает неписанное обещание, передаваемое от одного поколения другому, относительно лучшего будущего.

ЗАСОРЕНИЕ

Проблема океанов начинается с загрязнения, наиболее зримой частью которого являются катастрофические утечки, образующиеся при добыче нефти и газа на морских платформах, а также в результате аварий с танкерами. Но какими бы разрушительными по своему характеру ни были подобные случаи, особенно на местном уровне, их общий вклад в загрязнение морей бледнеет по сравнению со значительно менее эффективным загрязнением, осуществляемым через реки, трубопроводы, водостоки и воздух. Так, например, мусор — пластиковые мешки, бутылки, консервные банки, небольшие пластиковые гранулы, используемые в производстве — всё это попадает в прибрежные воды или выбрасывается в море большими и малыми кораблями. Весь этот мусор уносит в открытое море, и в результате в северной части Тихого океана образуются огромные острова из плавающих отходов. К их числу можно отнести печально известное Большое тихоокеанское мусорное пятно, простирающееся на сотни километров в северной части Тихого океана.

Наиболее опасными загрязнителями являются химические вещества. Моря загрязняются токсическими элементами, сохраняющимися в окружающей среде в течение долгого времени, они преодолевают огромные расстояния, накапливаются в морских животных и растениях и попадают в пищевую цепь. Среди самых больших виновников загрязнения — такие тяжёлые металлы, как ртуть, которая выбрасывается в атмосферу в результате сжигания угля, а затем с каплями дождя попадает в океаны, реки и озёра; ртуть также можно обнаружить в медицинских отходах.

Тысячи новых промышленных химикатов появляются на рынке каждый год, и большая их часть не тестируется. Особую озабоченность вызывают так называемые стойкие органические загрязнители (persistent organic pollutants), которые обычно можно обнаружить в ручьях, реках, прибрежных водах и во всё больших масштабах в открытых океанах. Подобные химикаты медленно накапливаются в тканях рыб и моллюсков, а затем попадают внутрь более крупных морских животных, которые их поедают. Исследования, проведённые американским Агентством по охране окружающей среды (Environmental Protection Agency), подтвердили связь стойких органических загрязнителей с гибелью, заболеваниями и отклонениями от нормы у рыб, а также у других представителей дикой природы. Помимо этого, стойкие химикаты способны неблагоприятным образом воз-

ДЕГРАДАЦИЯ МОРЕЙ

действовать на мозг, на неврологическую систему, а также на репродуктивную систему человека.

А ещё существуют питательные вещества, которые во всё большем количестве появляются в прибрежных водах после того, как они были использованы в удобрениях на фермах, иногда далеко от береговой линии. Все живые существа нуждаются в питательных веществах, однако их излишнее количество наносит ущерб естественной окружающей среде. Удобрения, попадающие в воду, вызывают взрывной рост водорослей. Когда эти водоросли погибают и попадают на дно моря, они разлагаются, уменьшая таким образом количество кислорода в воде, необходимого для поддержания сложной жизни морской фауны и флоры. Кроме того, при цветении некоторых водорослей образуются токсины, способные убивать рыб, а также отравлять людей, употребляющих морепродукты.

В результате образовались участки, которые морские специалисты называют «мёртвыми зонами» (dead zones) — это акватории, лишённые той части морской жизни, которую люди больше всего ценят. Высокая концентрация питательных веществ в реке Миссисипи, попадающих затем в Мексиканский залив, стала причиной образования сезонной морской мёртвой зоны, которая по своей площади превышает территорию штата Нью-Джерси. Ещё большую по площади мёртвую зону — самую большую в мире — можно обнаружить в Балтийском море, и она сопоставима по своему размеру с Калифорнией. Дельты двух крупнейших рек Китая, Янцзы и Жёлтой реки, также лишились своей сложной морской жизни. С 2004 года общее число подобных водных пустырей в мире увеличилось более чем в четыре раза — со 146 до более 600.

НАУЧИТЬ ЧЕЛОВЕКА ЛОВИТЬ РЫБУ — А ЧТО ПОТОМ?

Ещё одной причиной истощения океанов является то, что люди просто убивают и съедают слишком много рыбы. Часто цитируемое журналом Nature исследование, проведённое в 2003 году морскими биологами Рэнсомом Маерсом (Ransom Myers) и Борисом Уормом (Boris Worm), показывает, что количество крупных рыб — как обитающих в открытой воде (тунец, рыба-меч, и марлин), так и крупных придонных рыб (треска, палтус и камбала) — сократилось с 1950 года на 90%. Эти данные стали основанием для споров между учёными и менеджерами рыболовной промышленности. Однако последующие исследования подтвердили данные о том, что количество рыбы значительно сократилось.

На самом деле, если обратиться к тому, что было задолго до 1950 года, то данные относительно 90% окажутся консервативными. Как показали исторические экологи, мы далеко ушли от тех дней, когда Христофор Колумб сообщал о большом количестве морских черепах, мигрировавших вдоль берегов Нового света; от того времени, когда 5-метровые осётры, наполненные икрой, выпрыгивали из вод Чесапикского залива; от того времени, когда Континентальная армия Джорджа Вашингтона смогла избежать голодной смерти, питаясь шедами, стаи которых поднимались вверх по течению реки для нереста; от той поры, когда устричные оттели практически перекрывали реку Гудзон; от того времени, когда американский приключенческий писатель начала XX века Зейн Грей (Zane Grey) восхищался огромными рыбами-мечами, тунцами, королевскими макрелями и морскими окунями, обнаруженными им в Калифорнийском заливе.

Сегодня человеческий аппетит стал причиной почти полного исчезновения этих рыб. Неудивительно, что стаи хищных рыб постоянно уменьшаются в размерах, если принять во внимание тот факт, что один голубой тунец может быть продан за несколько тысяч долларов на рынках Японии. Высокие цены — в январе 2013 года 230-килограммовый тихоокеанский синеперый тунец был продан на аукционе в Японии за 1,7 миллиона долларов — оправдывают применение самолётов и вертолётов для сканирования океана в поисках оставшейся рыбы; обитатели морских глубин ничего не могут противопоставить использованию подобных технологий.

Но не только крупные рыбы находятся в опасности. В большом количестве мест, где когда-то обитали тунец и рыба-меч, хищные виды рыб исчезают, и рыболовные флотилии переключаются на таких более мелких и питающихся планктоном рыб, как сардины, анчоусы и сельди. Чрезмерный вылов более мелких рыб лишает пищи более крупных рыб, остающихся ещё в этих водах; водные млекопитающие и морские птицы, в том числе скопы и орлы, также начинают страдать от голода. Морские специалисты ссылаются на этот последовательный процесс, следуя вниз по пищевой цепи.

Проблема не только в том, что мы едим слишком много морепродуктов; она также

состоит в том, как мы их вылавливаем. В современном промышленном рыболовстве используются линии волочения с большим количеством крючков, которые тянутся за судами на расстоянии в несколько километров, а промышленные траулеры в открытом море опускают свои сети на тысячи метров в глубину моря. В результате многие виды, не предназначенные для вылова, в том числе морские черепахи, дельфины, киты, а также крупные морские птицы (например, альбатросы), попадают в сети или запутываются в них. Ежегодно миллионы тонн не представляющих промышленного интереса морских живых существ погибают или получают ранения в



результате промышленного рыболовства; на самом деле, треть того, что рыбаки вылавливают из морских глубин, им совершенно не нужна. Некоторые из наиболее разрушительных методов рыболовства уничтожают от 80% до 90% того, что попадает в сети или вылавливается другим способом. В мексиканском заливе, к примеру, на каждый килограмм выловленных траулером креветок приходится более трёх килограммов морских обитателей, которых просто выбрасывают.

По мере того как океаны оскудевают, а спрос на морские продукты растёт, развитие морской и пресноводной аквакультуры могут представлять собой привлекательный вариант решения существующей проблемы. В конце концов, мы увеличиваем поголовье домашнего скота на суше для производства пищевых продуктов, а почему мы не можем сделать то же самое на морских фермах? Количество рыбных ферм увеличивается быстрее, чем любые другие формы производства продуктов питания, и сегодня большинство коммерчески продаваемой рыбы и половина импортируемых в Соединённые Штаты морепродуктов поступают от предприятий аквакультуры. Если правильно заниматься этим делом, то рыбные фермы могут быть приемлемыми с точки зрения охраны окружающей среды. Однако воздействие аквакультуры может быть весьма различным в зависимости от специализации, тогда как используемые методы, месторасположение и некоторые другие факторы способны осложнить устойчивое производство.

Многие выращиваемые на фермах виды рыб сильно зависят от диких рыб, используемых для корма, и это сводит на нет достоинства аквакультуры в области сохранения рыбного богатства. Вырашиваемые на фермах рыбы могут также попадать в реки и океаны, создавая угрозу для представителей дикой природы из-за заразных болезней или паразитов, а также в результате конкуренции с местными обитателями за получение пищи и мест для нереста. Огороженные лишь сеткой фермы также способны загрязнять воду разного рода рыбными отходами, пестицидами, антибиотиками, несъеденным кормом, болезнями и паразитами, попадающими непосредственно в окружающую воду.

РАЗРУШЕНИЕ ПОСЛЕДНЕГО РУБЕЖА ЗЕМЛИ

Ещё один фактор вызывает оскудение океанов. Речь идёт о разрушении ареалов обитания, обеспечивавших в течение тысячелетий паразитальную морскую жизнь. Строительство жилых помещений и коммерческих строений опустошили бывшую когда-то дикой прибрежную полосу. Особенно активно люди уничтожают прибрежные марши, которые служат в качестве кормовой площадки и питомника для рыб и других представителей дикой природы, а также фильтруют загрязнители окружающей среды и укрепляют берега, защищая их от штормов и эрозии.

Общее разрушение океанской среды обитания скрыто от глаз, однако оно вызывает не меньшее беспокойство. Для рыбаков, занимающихся поисками ускользающей добычи, глубины моря стали последним рубежом нашей планеты. Там находятся подводные горные цепи, называемые морскими возвышенностями (они исчисляются десятками тысяч и в большинстве случаев не отмечены на картах), которые стали особенно желаемыми целями. Неко-

торые из них поднимаются с морского дна на высоту, сравнимую с Каскадными горами в штате Вашингтон. Крутые склоны, гребни и вершины морских возвышенностей в южной части Тихого океана, а также в других местах, являются средой обитания для большого количества самых разных представителей морской флоры и фауны, включая значительное количество ещё не открытых видов.

Сегодня рыболовные суда тащат за собой по дну моря и по подводным возвышенностям огромные сети со стальными пластинами и тяжёлыми катками, уничтожая всё на своём пути на глубине более одного километра. Промышленные траулеры,

как бульдозеры прокладывают свой путь, и в результате морские возвышенности прекасаются в песок, голые скалы и груды обломков. Глубоководные кораллы, предпочитающие низкие температуры, по своему возрасту древнее, чем калифорнийские вечнозелёные секвойи, они также уничтожаются. В итоге неизвестное количество видов из этих уникальных островов биологического разнообразия — они могут также содержать в себе новые медицинские средства и другую важную информацию — обречены на вымирание ещё до того, как люди получат возможность их изучить.

Относительно новые проблемы представляют собой дополнительные вызовы. Инвазивные виды, в том числе рыба-лев, дрейссены и тихоокеанские медузы нарушают прибрежную экосистему, а в некоторых случаях они становятся причиной полного коллапса рыболовства. Шум от эхолотаторов, используемых военными системами, и другие его источники оказывают разрушительное воздействие на китов, дельфинов и других представителей морской дикой природы. Крупные суда, проходящие по оживлённым торговым маршрутам, убивают китов. Наконец, таящий арктический лёд создаёт новые опасности для экологии, поскольку уничтожается привычная среда обитания для морской флоры и фауны, в то время как добыча полезных ископаемых облегчается, а морские торговые пути расширяются.

В ТЁПЛОЙ ВОДЕ

Но и это ещё не всё. По оценкам учёных, вызванное человеком изменение климата будет способствовать повышению температуры на планете в диапазоне от четырёх до семи градусов по Фаренгейту в течение нынешнего столетия, и в результате океаны станут более тёплыми. Уровень воды в морях и океанах повышется, штормы становятся более сильными, а жизненный цикл растений и животных сильно меняется, в результате чего меняются миграционные схемы и возникают другие серьёзные нарушения.

Глобальное потепление уже привело к опустошению коралловых рифов, и специалисты теперь предсказывают разрушение всей системы рифов в течение нескольких следующих десятилетий. Более тёплые воды вымывают небольшие водоросли, которые служат им источником питания, и кораллы погибают от голода — этот процесс называется «выбеливанием» (bleaching). Одновременно повышение температуры воды в океане способствует распространению болезней в кораллах и в других видах морской дикой природы. Нигде подобного рода сложные виды взаимозависимости не вызывают столь активного умирания морей, как это происходит в хрупких коралловых экосистемах.

Океаны стали также более кислотными, поскольку двуокиси углерода, выбрасываемая в атмосферу, растворяется в мировом океане. Накопление кислоты в морских водах сокращает количество карбоната кальция, ключевого строительного элемента для скелетов и раковин кораллов, планктона, моллюсков, а также для многих других морских организмов. Подобно тому, как деревья заставляют друг друга тянуться к свету, наращивая древесину, многим морским обитателям нужны твёрдые раковины для роста, а также для защиты от хищников.

Помимо всех перечисленных проблем, следует иметь в виду, что пока ещё невозможно предсказать, каким может быть самый большой ущерб океанам в резуль-

тате изменения климата и окисления океана. Мировые моря поддерживают процессы, являющиеся необходимыми для жизни на Земле. Они включают в себя сложные биологические и физические системы, в том числе азотные и углеродные; фотосинтез, который обеспечивает половину кислорода, вдыхаемого человеческими существами и создающего основу для биологической продуктивности океана; океаническая циркуляция. Многие из перечисленных видов активности происходят в открытом океане, где вода и атмосфера взаимодействуют между собой. Несмотря на такие ужасные происшествия, как землетрясение в Индийском океане или цунами 2004 года, хрупкий баланс, поддерживающий эти системы, оставался удивительно стабильным задолго до появления человеческой цивилизации.

Однако подобного рода сложные процессы оказывают воздействие на климат на нашей планете, а также реагируют на него, и учёные рассматривают некоторые события как красный флаг, объявляющий о надвигающейся катастрофе. Возьмём один из примеров: тропические рыбы всё активнее мигрируют в более холодные воды Арктики и южных океанов. Такого рода изменения могут привести к уничтожению некоторых видов рыб и поставить под угрозу критически важный источник пищи, особенно для развивающихся стран в тропиках. Или возьмём, например, данные, полученные со спутников, которые говорят о том, что тёплые воды меньше смешиваются с холодными, более глубокими водами. Сокращение вертикального смешивания отделяет околоповерхностную морскую жизнь от находящихся в глубине питательных веществ, что в конечном итоге загоняет вниз популяции планктона, представляющего собой основу океанской пищевой цепи.

Трансформации в открытом океане способны оказать существенное воздействие на климат, а также на сложные процессы, поддерживающие жизнь на земле и в море. Учёные пока ещё не полностью понимают, каким образом работают эти процессы, однако игнорирование непредвиденных сигналов может привести к весьма серьёзным последствиям.

ПУТЬ ВПЕРЕД

Правительства и общественность стали значительно меньше ожидать от моря. Пределно допустимые нормы в отношении окружающей среды, качественное управление и личная ответственность сильно понизились. Подобного рода пассивное отношение к разрушению морей является тем более постыдным, если принимать во внимание то обстоятельство, насколько просто можно избежать такого рода последствий. Существует много решений, и некоторые из них относительно просты. Так, например, правительства могли бы создать и расширить охранные морские зоны, принять и ввести в действие более строгие международные правила для сохранения биологического разнообразия, а также установить мораторий на вылов таких сокращающихся видов рыб, как тихоокеанский голубой тунец. Однако подобного рода решения также требуют изменений в подходах общества к вопросам энергетики, сельского хозяйства и управления природными ресурсами. Странам надо будет существенно образом сократить выбросы парникового газа, перейти к чистым видам энергии, уничтожить наиболее опасные токсичные химикаты и положить конец масштабному загрязнению нутриентами бассейнов рек.

Перечисленные изменения могут показаться пугающими, особенно для стран, сфокусированных на основных вопросах выживания. Однако правительства, международные институты, некоммерческие организации, учёные и представители бизнеса обладают необходимым опытом и способностью, позволяющими найти ответы на проблемы океанов. Они добивались успеха в прошлом за счёт инновационных местных инициатив на всех континентах, они достигали впечатляющего научного прогресса, вводили строгие правила в области охраны окружающей среды, а также принимали важные международные меры, в том числе глобальный запрет на выброс ядерных отходов в океаны.

До тех пор, пока загрязнение окружающей среды, чрезмерный вылов рыбы и окисление океанов остаются предметом озабоченности только для учёных, мало что изменится в лучшую сторону. Дипломатам и экспертам в области национальной безопасности, понимающим потенциал конфликтов в перегретом мире, следует понять, что изменение климата может скоро стать вопросом войны и мира. Лидеры бизнеса должны лучше понимать большинство из существующих прямых связей между здоровыми морями и здоровой экономикой. А правительственные чиновники, которым поручено следить за благосостоянием общества, должны, несомненно, осознавать важность чистого воздуха, земли и воды.

Мир стоит перед выбором. Нам не следует возвращаться в океанический каменный век. Открытым остаётся вопрос, сможем ли мы сконцентрировать политическую волю и моральную смелость для того, чтобы восстановить моря до того, когда будет уже слишком поздно. И этот вопрос, и эти возможности существуют.

Алан СИЛЕН,
Foreign Affairs (США)

Астронавты NASA Сунита Уильямс и Барри Уилмор отправились на МКС с восьмидневной миссией, но остались в космосе почти на год. Их возвращение несколько раз переносили, теперь оно запланировано на март. Сама Уильямс призналась: она уже забыла как ходить, сидеть и лежать. Как незапланированная задержка в космосе может сказаться на здоровье астронавтов, нам рассказал профессор института №6 «Аэрокосмический» МАИ Александр Белявский.

Если испытатели не будут следовать специальной диете и комплексам тренировок, то по возвращении на Землю просто лишатся возможности двигаться. Кроме того, человеку сложно даётся переход от гравитации к невесомости, рассказал Александр Белявский. «Что испытывает человек, отправившись в космос? Изначально – тошноту, это следствие отсутствия нормального восприятия гравитационной вертикали: мозжечок больше не может функционировать

диации: галактической, разрушающей молекулы ДНК и приводящей к невозможности регенерации клеток и мутациям; солнечной, а также той, что исходит от радиационных поясов Земли – зон, насыщенных энергией заряженных частиц. Последняя способствует расщеплению молекул воды в организме и переходу их в другие, не совместимые с продолжением жизни химические соединения. «Галактическая радиация также негативно влияет на центральную нервную си-

специалистами в области авиационно-космической медицины. Но упражнения не могут предотвратить изменения: мышцы всё равно расслабляются, их масса уменьшается, а кости становятся тоньше и теряют плотность», – заявил Белявский. С этими и другими последствиями нахождения в космосе по возвращении космонавта на Землю работают несколько групп экспертов. Космонавт в обязательном порядке проходит многомесячный курс реабилита-

ЧТО ГРОЗИТ ЗАСТРЯВШИМ НА МКС

ОТ ГРАВИТАЦИИ К НЕВЕСОМОСТИ

Американские астронавты Сунита Уильямс и Барри Уилмор приступили к выполнению своей миссии на МКС 5 июня 2024 года и должны были провести в космосе всего восемь дней. Однако из-за технических проблем у капсулы Boeing они не вернулись на Землю – и до сих пор находятся на станции. Единственным шансом ненадолго её покинуть для «пленников» стал недавний выход в открытый космос. Сейчас астронавтам обещают возвращение в конце марта, но и его могут в очередной раз перенести. Таким образом, вместо восьми дней они пробудут в космосе почти десять месяцев.

В конце января Уильямс рассказала ученикам средней школы Нидхэма, которую окончила в 1983 году, что забыла как ходить пешком, сидеть и лежать. Состояние здоровья женщины уже вызывает у специалистов опасения: по словам доктора Виния Гупты, у неё есть признаки «значительного дефицита» калорий. Как пояснил врач, в космосе организм сжигает больше калорий, поскольку он приспосабливается к изменениям гравитации и пытается поддерживать температуру тела в холодных, суровых условиях. Чтобы предотвратить потерю мышечной и костной массы, астронавты должны заниматься спортом около 2,5 часа в день, что также требует энергозатрат.

так же, как на Земле, мы просто теряемся в пространстве. Вскоре также перед глазами появляется красная пелена, возникают шум в ушах и сильные головные боли. Симптомы обычно длятся четыре-пять дней. Чтобы облегчить адаптацию, старый экипаж остаётся на станции до тех пор, пока новички не привыкнут к новым условиям», – пояснил эксперт.

По его словам, ужас перехода от земной гравитации к невесомости испытывают даже самые подготовленные профессионалы – бывалые лётчики-истребители, так как нахождение во внеземной среде – тяжёлое испытание для любого организма. Никакого прямохождения, никакой нормальной работы мозжечковой железы, отвечающей за ориентацию в пространстве – за пределами планеты теряется всякое восприятие «нормальной» реальности. И это главное, что бьёт по общему самочувствию.

После прохождения периода адаптации состояние космонавта стабилизируется. Но это не значит, что пагубное воздействие новой среды прекратилось: в космосе происходят не только физиологические, но и психические изменения – из-за долговременной изоляции.

КРУГОМ РАДИАЦИЯ!

По словам Белявского, предельный срок жизни человека в космосе составляет примерно три года с учётом постоянного воздействия сразу нескольких типов ра-

стему, вызывает когнитивные нарушения. Организм становится более уязвимым. На космических кораблях пока нет защиты от галактической радиации, но учёные активно над этим работают. В частности разрабатывают, например, более эффективные защитные материалы для космических кораблей и скафандров», – добавил эксперт МАИ.

Не исключено, что когда-нибудь человек при помощи уникальных спецсредств всё же сможет адаптироваться в космосе, но пока об этом речи точно не идёт.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ВОЗМОЖНО?

По словам специалиста МАИ, всё равно, кого именно мы решим отправить в космос: мужчину, женщину, пожилого человека или ребёнка – независимо от пола и возраста каждый за пределами Земли будет чувствовать себя одинаково некомфортно. Восстановление после полёта будет столь же длительным, сколь и период адаптации в космосе, а иногда и дольше.

«В космосе, например, без регулярных физических упражнений мышцы теряют свою массу и превращаются в жировые ткани. Трансформировать жир обратно в мышцы невозможно. Поэтому космонавты во восемь часов в сутки тренируются, а оставшееся время посвящают сну и обслуживанию космической станции. Для поддержания физической формы они следуют комплексу упражнений, разработанному

ции под постоянным наблюдением врачей: его исследуют учёные-медики, психологи, биологи и другие специалисты, собирающие данные о влиянии космоса на организм человека.

«Чёткой зависимости между количеством прожитых лет и пребыванием в космосе эксперты пока не выявили, но с точки зрения показателей тела полёты вне земной гравитации отнимают у исследователей годы, если не десятилетия. Так что восстановиться можно, – но быть готовым к неприятным последствиям нужно всегда», – уточнил Белявский.

По его словам, учёные давно ищут способы сделать пребывание людей вне Земли более комфортным, однако «не всё так просто и быстро».

«Известно, например, что ведутся разработки по установке центрифуги с эффектом имитации земной гравитации на космическом корабле. Она позволит космонавтам не терять важнейшие навыки. Сроки реализации проекта ещё не определены. Но уверен, когда это станет возможно, нашим космонавтам будет значительно легче», – заключил специалист МАИ.

Таким образом, 59-летней Суните Уильямс и 62-летнему Барри Уилмору могут понадобиться годы на восстановление своего здоровья после полёта.

Газета.Ру

ВЕСНА

На улице ещё февраль,
Но что Весне наш календарь!
Она, того не замечая,
Пришла к Зиме на чашку чая.

Ещё возможен снегопад,
Но снег довольно рыхловат,
Под ним мелодией прелестной
Весна журчит весёлой песней.

Переступив Весны порог,
Пошёл по жилам дерева сок,
Заставив почки наливаться,
Чтоб в нужный час цветком взорваться.

Вдохнула подо льдом река,
Ещё пленённая пока,
Ей, работяге от природы,
Всю зиму снились пароходы.

А солнце светит всё щедрей,
Улыбку сделал до ушей,
Под этим ярким, тёплым светом
Всё станет вдруг сплошным букетом.

Все вострепнулись вокруг:
Стрекозы, птицы, майский жук,
Пчела, за небольшую взятку,
Всех опыляет по порядку.

Паук опутал всё кругом,
И вяжет сеть морским узлом,
Медведь, проснувшись, для порядка
Под ёлкой делает зарядку.

Жизнь отовсюду бьёт ключом,
Ей все преграды ничпоём,
Пойдём теперь и мы с ней в ногу,
Весна идёт! Весне – дорогу!

Анатолий БЫКОВ,
г. Ногинск

Роскомнадзор усилил контроль за россиянами в Сети.

Источники рассказали, что с 2025 года Роскомнадзор собираются следить за каждым, кто пытается обойти блокировки в интернете. Им поставили задачу контролировать не только доступ к сайтам, но и все попытки их обхода. И это уже не просто очередной законопроект, а реальные изменения, которые затронут каждого пользователя интернета. «Операторы связи будут обязаны предоставлять Роскомнадзору информацию об абонентах, которые подключаются к интернету. Будет передаваться вся информация о ваших устройствах, IP-адресах и даже точное время, когда вы пытались зайти на тот или иной сайт. Они уже давно могут следить за трафиком, а теперь это станет ещё проще», – говорит осведомлённый информатор.

Для этого ведомство обучит своих сотрудников OSINT – разведке по открытым источникам, чтобы эффективнее выявлять угрозы в интернете. В программе курсов – поиск данных по никнеймам и телефонам, работа в даркнете и анализ информационных войн. Источники утверждают, что это может быть шагом к созданию тайного аналитического отдела, который займётся мониторингом и контролем цифрового пространства. **INSIDER-T**

Значительная часть предназначенных Украине денег оказалась в руках американских политиков. К такому выводу пришёл американский предприниматель и глава департамента эффективности государственного управления (DOGE) Илон Маск на своей странице в соцсети X.

По его утверждению, средства осели в карманах представителей Национального комитета Демократической партии, а также ряда членов Республиканской партии. «Вот почему Зеленский утверждает, что получил только половину денег», – отметил он.

Ранее Зеленский опроверг данные о выделенных Украине властями США сотнях миллиардов долларов. Он подчеркнул, что «не знает, где все эти деньги», а Киев получил от Вашингтона только 75 миллиардов долларов. **Lenta.ru**

У нас запляшут лес и горы! Капитализм, если его не остановить, истребит всё живое на планете. Мог ли кто-либо сомневаться, что Мосгорсуд признает законным московское установление, согласно которому допускается выкорчевывать под сумасшедшую стройку останки лесопарковых зон столицы. Природа капитализма самоубийственна. И сам он не остановится ни перед чем. **Русский Витязь**

Хорватский портал Geopolitika.news опубликовал материал, в котором говорится, что узкий круг высших американских элит, владеющих основным капиталом, толкал экс-президента США Джо Байдена на конфликт с РФ. Но теперь они окончательно осознали, что начата ещё в 2014 году «операция Украина» провалилась и поэтому приняли решение «кардинально изменить американскую стратегическую политику», что и осуществляет новый глава Белого дома Дональд Трамп.

Автор пишет, что если бы США продолжили украинскую авантюру, то из-за упорного сопротивления Москвы они напрямую втянулись бы в конфликт с непредсказуемыми последствиями. Поэтому пришлось менять «безумную» политику Байдена, чтобы сохранить для США на глобальном уровне то, что ещё можно сохранить и чтобы «предотвратить Армагеддон».

Так же в материале подчёркивается, что это с самого начала была «американо-российская война», поэтому заканчивать её будут тоже две великие державы. **Эмма Грибова**

Число жалоб на списание средств с депозитов, а также на оформление кредитов мошенниками, выросло в 1,6 раза в России. Об этом рассказала Светлана Максимова, финансовый уполномоченный.

Она отметила в беседе с «Ведомостями», что в период с 2023 по 2024 годы количество обращений выросло с 1,5 тысячи до 2,5 тысячи. Речь, по словам финуполномоченной, идёт о совокупных кражах денег с текущих счетов и депозитов, а также при оформле-

КОРОТКО

нии кредитов с последующим выводом средств.

«При краже с депозита клиент банка теряет не только вложенные средства, но и всю доходность по ним», – подчеркнула Светлана Максимова.

Кроме того, в январе этого года был зафиксирован рост числа обращений из-за досрочного расторжения мошенниками договоров вклада от имени заявителя. **Анастасия Селезнёва**

Владелец «Краснодара» Сергей Галицкий в 2024 году вложил в клуб 3,65 млрд рублей.

Согласно финансовой отчётности, в прошлом году в «Краснодар» было инвестировано 5,55 млрд рублей: 3,65 млрд были вложены 57-летним бизнесменом напрямую из личных средств, ещё 1,9 млрд были перечислены клубу от аффилированных с ним компаний «Лаврено Лимитед» и «Лаврено Ме Проджект Менеджмент».

Авторитетное издание Forbes оценивает состояние Галицкого в 3,3 млрд долларов. Он занимает 41-е место в списке богатейших людей РФ и 991-е место в списке богатейших людей мира. Основным источником состояния Галицкого является сеть супермаркетов «Магнит». В начале 2018 года он продал около 29,1% акций торговой сети банку ВТБ за 2,45 млрд долларов и оставил все руководящие посты в компании.

В прошлом сезоне «Краснодар» занял второе место в РПЛ, уступив одно очко «Зениту». В нынешнем сезоне «быки» лидируют в турнирной таблице, опережая «Зенит» по дополнительным показателям. **РИА «Новости»**

Трамп распустил группу по борьбе с российскими олигархами.

Минюст США решил прекратить обеспечивать соблюдение санкций и преследование олигархов, близких к Кремлю.

Вашингтон хочет бросить все ресурсы на борьбу с наркокартелями и международными бандами. **BRICS Финансы**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Уровень рождаемости в России приблизился к показателю 2000 года, когда был зафиксирован один из самых низких показателей рождаемости в современной истории России

Несмотря на то, что суммарно рождаемость в 2020-х годах превышает аналогичный показатель 2000-х, абсолютное число рождений приблизилось к уровню 2000 года. Это происходит из-за ухудшения возрастной структуры и снижения числа женщин репродуктивного возраста. Негативная тенденция по рождаемости в России началась с 2017 года.

Сильнее всего показатель рождаемости снизился в Еврейской автономной области, Калмыкии, Республике Алтай, на Камчатке и в Вологде. Хотя бы небольшой рост зафиксирован в Дагестане, Северной Осетии, Чечне, Кабардино-Балкарской Республике, Ингушетии.

Рассекречен шокирующий план США 60-х годов по провокации войны с Кубой. Власти США хотели устроить теракты против своих граждан, чтобы начать войну с Кубой.

ЦРУ обнародовало данные об операции «Нортвудс», разработанной в 1962 году Объединённым комитетом начальников штабов. Сценарии, предложенные в рамках операции:

– Взрыв американского корабля в Гуантанамо по аналогии с

инцидентом 1898 года, который привёл к войне с Испанией.

– Теракты во Флориде, включая Майами — спецслужбы планировали закладывать бомбы в общественных местах и нападать на кубинских беженцев.

– Сбитие гражданского самолёта с последующим обвинением Кубы в атаке.

– Атака на военную базу США возле Кубы.

Цель была ясной: убедить общественность в необходимости войны с Кубой.

Президент Джон Кеннеди отклонил этот план, но через год был застрелен. Существуют теории, что за убийством стояли спецслужбы Израиля, стремившиеся укрепить своё влияние на США.

Названы регионы России с самой высокой и самой низкой преступностью.

В Чечне, Ингушетии и Дагестане в 2024 году фиксировался самый низкий уровень преступности среди регионов России. Самый высокий уровень преступности – в Карелии.

В России предложили запретить поступать в вузы и колледжи подросткам, которые «критикуют СВО, власть или церковь».

Инициативу проявил губернатор Белгородской области Вячеслав Гладков, заявив, что государству не должно поддерживать семьи, «не справившиеся с воспитанием своих детей».

Politikrem

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Как вы знаете, наша газета существует на средства от её реализации и помощи читателей. Других источников у нас нет. Средства от реализации совершенно недостаточны – сегодня в РФ нет самокупаемых газет, поэтому многие из них печатают рекламу. Для нас это невозможно: мы считаем, что торговля газетной площадью мало отличается от торговли телом.

По понятным причинам сокращаются оба источника средств для выпуска газеты. Нам крайне неудобно обращаться к вам за дополнительной помощью, но считаем себя обязанными проинформировать вас о положении дел.

Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437 или по номеру телефона 8-917-568-75-71 (Сергей Владимирович Л.) или почтовым переводом.

Также можете оплатить мобильную связь тел.: 8-925-502-48-71 (МегаФон)

Благодарим товарищей Г.М. Старовойтова, «Деда», Горьковчан, Андрея Изоревича, И.Н. Солодовченко, Владислава Васильевича, Иосифа Федоровича, О.А. Волкова, Валерия Петровича, Г.И. Шишкину и оплативших мобильную связь за помощь в изготовлении и распространении газеты.